

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL MARAMUREȘ**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

**PROCES VERBAL**  
**încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului județean Maramureș**  
**din data de 18 NOIEMBRIE 2011**

Ședința ordinară este convocată de Președintele Consiliului Județean Maramureș prin Dispoziția nr.407 din 11.11.2011, publicată în ziarul “Graiul Maramureșului” din ziua de sâmbătă, 12 noiembrie 2011.

Sunt prezenți la ședință 35 consilieri județeni dintr-un total de 35.

Ședința este prezidată de domnul președinte Man Mircea.

Lucrările se desfășoară la sediul Consiliului județean Maramureș, în sala mare de ședințe, din strada Gheorghe Șincai nr.46. Participă, ca invitați, următorii: Glodan Ana – director al Direcției Economice, Kovacs Maria – director, Direcția Patrimoniu și Logistică, Șpan Vasile – director al Direcției planificare teritorială și urbanism a Consiliului județean Maramureș, Chendea Cristian – director al Direcției tehnice și investiții, Dragoș Ioan – director al Direcției juridice și administrație publică, Cocoșilă Dan Merișor – director al Direcției de Dezvoltare Regională, Boitor Nicolae – director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, Rusu Viorel – director al Muzeului județean de istorie și arheologie, Bob Ioan – director al Muzeului de mineralogie, alți conducători ai instituțiilor subordonate Consiliului județean, precum și un număr de 13 reprezentanți mass-media din județul Maramureș.

**Dl.președinte Mircea Man:** Bună ziua, stimați colegi. Înainte de a intra în ordinea de zi a ședinței de astăzi, vă supun adoptării procesul verbal al ședinței de luna trecută.

Procesul verbal al ședinței din data de 24 octombrie 2011 a fost adoptat în unanimitate.

V-am propus astăzi spre dezbatere și adoptare următoarele proiecte de hotărâri, înscrise pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu al județului, pe anul 2011;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului propriu al județului, pe secțiuni, la 30 septembrie 2011;

3. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, în vederea evaluării veniturilor obținute în natură din arendă, de proprietarii de terenuri uzufructuari sau alți deținători legali;

4. Proiect de hotărâre pentru aprobarea tabloului cuprinzând impozitele și taxele locale, pentru anul 2012;

5. Proiect de hotărâre privind trecerea unui bun din domeniul public al județului Maramureș în domeniul public al comunei Bocicoiu Mare;

6. Proiect de hotărâre privind cuprinderea în domeniul public al județului a bunului „Extindere Muzeu Mineralogie Baia Mare”;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unor imobile din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Finanțelor Publice în domeniul public al județului Maramureș și administrarea Consiliului județean Maramureș;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane, prin curse regulate speciale;

9. Proiect de hotărâre privind instituirea de restricții de circulație pe unele sectoare de drumuri județene;

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii unui drept de suprafață cu titlu gratuit asupra unei suprafețe de teren din perimetrul Regiei Autonome „Aeroportul Internațional Baia Mare”, în favoarea R.A. ROMATSA, pentru Direcția Serviciilor de Navigație Aeriană Baia Mare (DSNA);

11. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Județean de Istorie și Arheologie Maramureș.

**Proiectul de ordine de zi al ședinței a fost adoptat cu unanimitate de voturi.**

**Dl. consilier județean Gabriel Zetea:** Domnule președinte, înainte de a începe ședința, dați-mi voie să fac următorul anunț: am aici un tabel cuprinzând toți consilierii județeni, tabel întocmit în ideea de a obține semnături pentru declanșarea referendumului privind stoparea inițiativelor de desființare a județului Maramureș, printr-o posibilă regionalizare, așa că i-aș ruga și pe colegii noștri de la UDMR și PDL să ni se alăture în această încercare de a iniția un proiect de hotărâre prin care să arătăm că suntem împotriva acestei posibile măsuri a guvernului român. Vă rog și pe dumneavoastră, domnule președinte, să susțineți acest demers al nostru, pentru a demonstra că într-adevăr sunteți „președintele tuturor maramureșenilor”, așa cum vă autointitulați.

**Dl. Mircea Man:** Domnule consilier, consider că apelul pe care-l faceți este unul politic, iar în ceea ce mă privește vă spun un singur lucru: Maramureșul nu-l va putea desființa nimeni, deoarece identitatea, tradiția și istoria acestui județ nu vor putea fi desființate. Sigur că dumneavoastră puteți face acest demers, însă eu nu cred în el, ba mai mult, s-ar putea ca prin aceasta să facem și un rău Maramureșului, pentru că în acest moment, dacă se va merge pe soluția de reformă administrativă, se iau în considerare cele 12 regiuni istorice, iar Maramureșul este capitală pentru o asemenea regiune, cu județele Satu Mare și Sălaj. Deci, Partidul Democrat Liberal

nu va susține o asemenea inițiativă, mai cu seamă că ne-ar fi foarte greu să identificăm sumele care să acopere cheltuielile cu un astfel de referendum.

**Dl.consilier județean Marinel Kovacs:** Aș dori să am și eu o intervenție, domnule președinte. Unii dintre colegi au constatat că de o vreme încoace, executivul consiliului județean este într-o continuă vacanță, iar ședințele de plen când sunt convocate, nu durează în general mai mult de 15-20 de minute. Mai mult, tot ce se afișează pe site-ul consiliului județean conține numai acțiuni ale președintelui consiliului județean! Am văzut zilele trecute pe site că dumneavoastră considerați că aduceți un mare serviciu Maramureșului prin vizita pe care ați anunțat că o veți face în Franța și am fi tare curioși – atât eu cât și mulți dintre colegii mei – să știm care vor fi rezultatele extraordinare ale acestei vizite, mai ales că în urmă cu mai bine de trei ani vocea Maramureșului nu era foarte bine auzită în Europa cu toate că, țin minte, județul nostru era membru în Biroul de conducere în Ansamblul Regiunilor Europene, membru în Consiliul Europei la Strasbourg, la Congresul Puterilor Locale și Regionale, iar astăzi nu mai avem niciun reprezentant în niciun asemenea for internațional!

**Dl.Mircea Man:** Am să vă răspund la sfârșit, domnule consilier. Începem acum ședința, cu proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu al județului, pe anul 2011. Rog președintele comisiei de buget-finanțe să ia cuvântul.

**Dl.consilier județean Marinel Zoicaș:** Domnule președinte, aici propunem următorul amendament: articolul 2 aliniatul (1) se modifică, după cum urmează: la titlul 2 – „alte servicii publice generale” fondul de rezervă bugetară se reîntregește cu 700 mii lei în loc de 400 mii lei cum era prevăzut în proiectul de hotărâre, iar la aliniatul (2) al aceluiași articol s-a propus ca fond de rezervă bugetară aflat la dispoziția conducerii executive suma de 350 mii lei. Acești bani vor fi luați de la capitolul cheltuieli, prin diminuarea de la „reparații capitale”.

**Dl.Mircea Man:** Supun votului consilierilor județeni acest amendament.

**Amendamentul a fost adoptat în unanimitate.**

**S-a adoptat apoi, cu unanimitate de voturi**

### **HOTĂRÂREA Nr.129/2011 privind aprobarea rectificării bugetului propriu al județului, pe anul 2011**

**Dl.Mircea Man:** Continuăm, cu proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului propriu, pe secțiuni, la 30 septembrie 2011. Există avizul favorabil al comisiei de specialitate, iar dacă nu aveți obiecții, vi-l supun la vot.

**S-a adoptat cu unanimitate de voturi**

### **HOTĂRÂREA Nr.130/2011 privind aprobarea execuției bugetului propriu, pe secțiuni, la 30 septembrie 2011**

**DI.Mircea Man:** La punctul următor avem proiectul de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, în vederea evaluării veniturilor obținute în natură din arendă, de proprietarii de terenuri uzufructuari sau alți deținători legali. Cele două comisii au avizat proiectul de hotărâre, pe care vi-l supun la vot.

**S-a adoptat cu unanimitate de voturi**

**HOTĂRÂREA Nr.131/2011**  
**privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole,**  
**în vederea evaluării veniturilor obținute în natură din arendă,**  
**de proprietarii de terenuri uzufructuari sau alți deținători legali**

**DI.Mircea Man:** Următorul proiect de hotărâre este cel pentru aprobarea tabloului cuprinzând impozitele și taxele locale, pentru anul 2012.

**DI.Marinel Zoicaș:** Comisia pentru activități economico-financiare a dat avizul favorabil, cu precizarea că taxele și impozitele cuprinse în acest tablou au rămas neschimbate, la valorile anului 2011, deci nu le-am majorat.

**S-a adoptat cu unanimitate de voturi**

**HOTĂRÂREA Nr.132/2011**  
**pentru aprobarea tabloului cuprinzând impozitele și taxele locale,**  
**pentru anul 2012**

**DI.Mircea Man:** La punctul 5 pe ordinea de zi avem proiectul de hotărâre privind trecerea unui bun din domeniul public al județului Maramureș în domeniul public al comunei Bocicioiu Mare. Comisia juridică a dat aviz favorabil acestui proiect, așa că vi-l supun la vot.

**S-a adoptat în unanimitate**

**HOTĂRÂREA Nr.133/2011**  
**privind trecerea unui bun din domeniul public al județului Maramureș în**  
**domeniul public al comunei Bocicioiu Mare**

**DI.Mircea Man:** Continuăm, cu proiectul de hotărâre privind cuprinderea în domeniul public al județului a bunului „Extindere Muzeu Mineralogie Baia Mare”. Și aici avem aviz, și vă supun votului hotărârea.

**S-a adoptat cu unanimitate de voturi**

**HOTĂRÂREA Nr.134/2011**  
**privind cuprinderea în domeniul public al județului a bunului**  
**„Extindere Muzeu Mineralogie Baia Mare”**

**DI.Mircea Man:** Următorul proiect pe care vi-l supun aprobării este cel privind aprobarea solicitării trecerii unor imobile din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Finanțelor Publice în domeniul public al județului Maramureș și administrarea Consiliului județean Maramureș.

**S-a adoptat cu unanimitate de voturi**

**HOTĂRÂREA Nr.135/2011**

**privind aprobarea solicitării trecerii unor imobile din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Finanțelor Publice în domeniul public al județului Maramureș și administrarea Consiliului județean Maramureș**

**DI.Mircea Man:** Un alt proiect de hotărâre este cel privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane, prin curse regulate speciale. Adresez rugămintea mea către președintele comisiei de urbanism și amenajarea teritoriului, ca la ședința de luna viitoare, din decembrie să ni se întocmească un raport de activitate de colegii din aparatul propriu al consiliului județean, și să-l prezinte domnul Tălpășan de la compartimentul de specialitate, care se ocupă de această chestiune. Vă supun votului proiectul de hotărâre.

**S-a adoptat cu unanimitate de voturi**

**HOTĂRÂREA Nr.136/2011**

**privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane, prin curse regulate speciale**

**DI.Mircea Man:** Următorul proiect pe care vi-l supun votului este cel privind instituirea de restricții de circulație pe unele sectoare de drumuri județene, care a primit avizul necesar din partea comisiei.

**S-a adoptat cu unanimitate de voturi**

**HOTĂRÂREA Nr.137/2011**

**privind instituirea de restricții de circulație pe unele sectoare de drumuri județene**

**DI.Mircea Man:** Mergem acum la proiectul de hotărâre privind aprobarea constituirii unui drept de suprafață cu titlu gratuit asupra unei suprafețe de teren din perimetrul Regiei Autonome „Aeroportul Internațional Baia Mare”, în favoarea R.A. ROMATSA, pentru Direcția Serviciilor de Navigație Aeriană Baia Mare (DSNA). Avem avizele comisiilor de specialitate, așa că vă supun votului hotărârea.

**S-a adoptat cu unanimitate de voturi**

**HOTĂRÂREA Nr.138/2011**  
**privind aprobarea constituirii unui drept de suprafață cu titlu gratuit asupra**  
**unei suprafețe de teren din perimetrul Regiei Autonome „Aeroportul**  
**Internațional Baia Mare”, în favoarea R.A. ROMATSA, pentru Direcția**  
**Serviciilor de Navigație Aeriană Baia Mare (DSNA)**

**DI.Mircea Man:** Ultimul proiect de hotărâre pe care vi-l supun votului în ședința noastră de azi este cel privind modificarea organigramei și a statutului de funcții ale Muzeului Județean de Istorie și Arheologie Maramureș.

**S-a adoptat cu unanimitate de voturi**

**HOTĂRÂREA NR.139/2011**  
**privind modificarea organigramei și a statutului de funcții**  
**ale Muzeului Județean de Istorie și Arheologie Maramureș**

**DI.Mircea Man:** Stimați colegi, mai aveți în mapele de ședință un Raport de activitate privind derularea contractului de delegare a serviciului de administrare a drumului public și privat al județului Maramureș în domeniul drumurilor județene, pe perioada 18.05-18.11.2011, document pe care eu îl înțeleg destul de greu și cu care nu prea sunt de acord. Rezultă de aici că lucrurile nu merg chiar foarte bine la drumurile județene și atunci întreb colegii de la Direcția Tehnică ce se întâmplă și cum îl protejează ei pe președintele Consiliului județean? Acest raport nu ne ajută cu absolut nimic, și cu toate acestea contractul cu societatea de drumuri-poduri trebuie să continue!

**DI.consilier județean Gheorghe Șimon:** Cine a întocmit acest document?

**DI.Mircea Man:** Domnul Lucian Manța, șef al Serviciului investiții și infrastructură din cadrul Direcției Tehnice a Consiliului județean Maramureș, pentru că domnul director Chendea Cristian este în concediu.

Stimați colegi, eu am participat ieri la o emisiune TV și am fost sunat de o mulțime de cetățeni din orașul Cavnic și au semnalat faptul că nu s-a turnat covorul asfaltic, că nu vrem să facem un covor pentru care să cheltuim două miliarde. Ni s-a prezentat un raport prin care să-mi asum turnarea acestui covor de vreo 700 de metri lungime, pe care însă nu putem să-l facem până la primăvară căci am cheltui banii degeaba! În momentul când primesc un asemenea raport îmi pun întrebarea: cum procedez?

**DI.Lucian Manța, șef al Serviciului investiții și infrastructură:** Conform contractului încheiat privind concesionarea lucrărilor de întreținere a drumurilor județene cu societatea de drumuri-poduri, aceasta trebuia să ne facă un raport al activității după primele 6 luni. Noi, cei care asigurăm partea tehnică, am făcut acest raport – se poate observa că el conține detalii tehnice – și probabil că trebuia să-și aducă o contribuție la întocmirea acestui raport și colegii de la Direcțiile Economică și de Patrimoniu. În decursul celor 6 luni, din punct de vedere al activității, am făcut

constatările de rigoare și am punctat tot ceea ce ni s-a părut relevant și de maximă importanță.

**DI.Mircea Man:** Domnule Manța, vă întreb cum îl protejați pe președintele Consiliului județean și instituția ca atare, pentru că pe acest raport pe care ni l-ați distribuit astăzi eu ar trebui să cer consiliului să aprobe închiderea/încheierea contractului cu societatea de drumuri județene. Ați pregătit vreo variantă de rezervă cu vreun alt agent economic care, dacă ninge de mâine, să preia activitatea de dezăpezire în caz că nu mai putem merge cu societatea de drumuri?

**DI.Lucian Manța:** Nu, deoarece prin concesionarea serviciilor către societatea de drumuri și poduri Maramureș intră automat și activitățile de dezăpezire pe timp de iarnă!

**DI.Mircea Man:** Cred că nu am fost suficient de explicit. Dumneavoastră nu ați făcut acest raport exact la expirarea celor șase luni, ci ați făcut evaluări periodice, poate chiar lunare, iar concluziile mergeau înspre faptul că nu sunteți mulțumiți din punct de vedere tehnic, iar, ipotetic, s-ar putea ca după șase luni să închidem contractul cu drumurile județene! Ați luat în calcul această probabilitate, având toate elementele acestea și ținând cont de anotimpul în care ne aflăm, că vine iarna și va ninge, și că nu vom putea organiza o altă licitație în timp util, pentru a angaja pe acest segment de lucrări un alt agent economic?

**DI.consilier județean Anton Rohian:** Domnule președinte, există și alte aspecte, mult mai grave, în activitatea societății de drumuri-poduri, care nu ne-au fost aduse la cunoștință, ca de exemplu faptul că, la nici o lună de zile de la demararea contractului s-a turnat asfalt pe criblură spartă!!! Părerea mea este că acest raport este unul mizerabil și tendențios! Și ar fi trebuit să fim înștiințați de funcționarii de la acest compartiment atunci, după o lună de zile, că lucrurile se clatină acolo, nu acum când se apropie luna decembrie și vom rămâne descoperiți pe segmentul de dezăpezire. Această societate care este a consiliului județean face lucrări mizerabile, de doi bani, iar dacă mergeți pe drumul de la Baia Sprie este dezastru!

**DI.Mircea Man:** Eu, pe baza acestui raport, trebuie să iau acum o decizie, pentru că neluând nicio decizie înseamnă că mi-l asum.

**DI.consilier județean Gheorghe Coman:** Domnule președinte, dacă vă aduceți aminte, în primăvara acestui an s-a format o comisie pentru monitorizarea acestor aspecte, însă domnul director Chendea nu ne-a chemat niciodată, pe niciunul din consilieri, să ne informeze la o lună-două, nu acum după 6 luni! Deci, care este interesul domnului Chendea? Eu zic să-l dați afară și să puneți pe altcineva!

**DI.Mircea Man:** Haideți să nu ajungem acolo. Sigur că nici eu nu cred în multe puncte din acest raport, dar astăzi trebuie să luăm o decizie foarte bine gândită cu privire la a continua sau nu acel contract cu S.C. DRUMURI-PODURI S.A.

**DI.Mircea Man:** Stimați colegi, e-adevărat că putem analiza în multe feluri aceste aspecte, dar nimeni din consiliu sau din aparatul de specialitate nu poate aduce în fața plenului un astfel de raport, fără ca acesta să fi trecut în prealabil pe la conducerea executivă! Iar domnul președinte spune că abia ieri a aflat datele din

acest raport și acum ne pune în fața faptului împlinit! Deci, problema este clară: ceva scârție și mai rău, mai ales că domnia sa ar fi trebuit să știe mai multe decât știm noi, și pentru că e membru în consiliul de administrație la această societate, la fel ca noi toți, și mai ales pentru că este toată ziua în sediu.

**Dl.vicepreședinte Matei Călin:** Rog colegii consilieri să citească mai cu atenție al șaselea alineat din acest Raport, unde se spune că „prețurile unitare rezultate din această procedură sunt mari în comparație cu prețurile rezultate dintr-o eventuală licitație deschisă pentru aprovizionarea cu materiale principale”. Păi asta seamănă cumva cu un autodenunț, și așa ceva nu este permis, mai ales că nici eu, nici domnul vicepreședinte Marinescu nu aveam habar de chestiunile astea! Din toate discuțiile tehnice avute cu președintele și cu domnul director Chendea, vreau să vă spun că nu au fost decât frâne, tot timpul, puse de către acesta din urmă! Ceea ce s-a întâmplat acum este inacceptabil, iar o mare parte din vină o poartă și președintele, pentru că ar fi trebuit să știe despre treburile astea.

**Dl.consilier județean Gheorghe Șimon:** Domnilor, eu cred că lucrurile aici stau puțin altfel și spunea colegul meu Rohian că această societate cam „stă în gâtul secretarului general de la PDL, Ioan Oltean, și în gâtul președintelui Mircea Man”. Domnul președinte ne-a demonstrat că de doi ani de zile aici este o problemă și dânsul are o problemă cu societatea de drumuri-poduri. Citind raportul de activitate, constat că este făcut tendențios și la comanda dată de președinte, fiindcă nu mi se pare normal ca având reprezentanți în conducerea consiliului județean care răspund de activitatea tehnică, de drumuri propriu-zis, să nu știe nimic! Astăzi președintele Man vine în plen și încearcă să-i certe pe cei de la Direcția Tehnică pentru sincopelile privind dezăpezirea, însă de fapt știa și se aștepta să primească acest raport de activitate după 6 luni de la încheierea contractului, și i-a neglijat atât pe cei doi vicepreședinți, cât și pe noi și inclusiv societatea de drumuri-poduri! Mai mult decât atât, sunt în Direcția Tehnică oameni care nu prea au ce căuta acolo, și pe care președintele Man îi păstrează totuși, la fel cum și în alte compartimente stufoase din consiliu există astfel de angajați a căror activitate merge foarte prost! Eu am mai tras acest semnal de alarmă în mai multe ședințe de plen și am așteptat mereu din partea președintelui Man o abordare a acestei chestiuni, funcționale, de organigramă, a aparatului de specialitate din consiliul județean. Apoi, dacă tot suntem la capitolul întreținere drumuri, aș dori să știu, domnule președinte, cum veți proceda – din punct de vedere al legalității – privind întreținerea și dezăpezirea pe drumul Baia Sprie – Bârsana, fiindcă am înțeles că nu există o obligativitate din partea firmei SELINA privind întreținerea/dezăpezirea acestui drum, prin contractul semnat, ci doar referitor la lucrările de rehabilitare a lui. Eu cred că iarăși a fost o chestie voită din partea domniei voastre, ca la semnarea contractului cu SELINA să se lase în coadă de pește aceste activități.

**Dl.Mircea Man:** Există contract de dezăpezire semnat acum, de câteva luni!

**Dl.Gheorghe Șimon:** Da, dar firma SELINA nu ar mai trebui să primească bani în plus pentru dezăpezire pentru porțiunea de drum, fiindcă firma s-a angajat

prin contract să reabiliteze drumul pe care ea însăși îl distruge cu mașinile de mare tonaj cu care circulă zilnic pe-acolo!

**Dl.Mircea Man:** Sunteți pe o pistă greșită, stimată coleg, fiindcă o firmă care a câștigat licitația și lucrează pe un tronson asigură și întreținerea acestuia, în negociere directă cu Direcția Tehnică!

**Dl.Gheorghe Șimon:** În cadrul aceleiași sume de bani, domnule președinte?

**Dl.Mircea Man:** Deci, dacă colegii din aparatul de specialitate care și-au pus viza pe contract mi-au adus acest document încălcând legea, atunci avem o problemă! Vom verifica.

**Dl.Gheorghe Șimon:** Domnule președinte dacă dumneavoastră ați semnat un contract prost, este problema dumneavoastră! Eu doresc să vă spun că întreținerea pe un drum care se reabilitează, unde au acces utilaje grele, care pot distruge acel drum, nu poate primi pentru întreținere altă sumă de bani, decât cea prevăzută în contractul de reabilitare a drumului!

**Dl.Mircea Man:** Sunteți pe o pistă greșită, domnule! Conform contractului între Consiliul județean Maramureș și firma SELINA, pot să vă spun că din banii europeni nu se poate plăti nicio lucrare în plus, decât ceea ce e stipulat în contract!

**Dl.Gheorghe Șimon:** Eu tot mai cred că dumneavoastră vă faceți vinovat, prin contractele defectuoase pe care le-ați semnat pentru Drumul Baia Sprie – Bârsana, pentru Spitalul județean, și pentru multe altele, de aceste disfuncții.

**Dl.Mircea Man:** Vreau să subliniez următorul lucru: contractul pe care Direcția Tehnică mi l-a prezentat era semnat/avizat de juriștii din consiliu, de cei de la contabilitate, prin negociere directă, pentru întreținere pe drumul Baia Sprie – Bârsana, contract care își produce efectele.

**Dl.Gheorghe Șimon:** Care este valoarea lui?

**Dl.Lucian Manța – Serviciul investiții și infrastructură:** Aproximativ 1,2 milioane lei.

**Gheorghe Șimon:** Care a fost suma pentru întreținerea drumurilor județene pe 2010 - 2011?

**Dl.vicepreședinte Emil Marinescu:** În jur de 17,5 milioane lei.

**Dl.Gheorghe Șimon:** Păi, faceți o pondere, domnule președinte!

**Dl.Mircea Man:** Domnilor colegi, haideți să încheiem odată cu subiectul ăsta, că vreau să-i răspund și colegului nostru Marinel Kovacs.

Domnule consilier, credeți-mă că nu-mi arde să mă duc până în Franța, însă la rugămintea primarilor care sunt cuprinși în această delegație pe problema romilor, am acceptat, și mai ales că am fost rugat secretarii de stat din Ministerul Muncii și din cel de Externe să dau greutate acestei delegații, prin prezența mea. Voi merge în această deplasare externă împreună cu doamna subprefect Böndi, cu primarul de Coroieni și cu alți reprezentanți din primăria Baia Mare, mai ales că se vor discuta și posibilități de finanțare a unor investiții care s-ar putea derula în comunitățile respective. Privitor la cheltuieli, acestea vor fi suportate de organizația care ne-a invitat și nu de către consiliul județean! Și vreau să vă mai spun că participarea la anumite foruri europene este benefică doar dacă rezolvăm ceva acolo, ori prezența

noastră la tot felul de euroregiuni, fără finalizare în proiecte, este doar în beneficiul celor care participă la astfel de deplasări, nu și pentru județ!

Într-o altă ordine de idei, vizavi de Biroul de reprezentare de la Bruxelles, dacă ne-ar fi permis bugetul, sigur că am fi trimis și noi reprezentanți din departamentul de relații internaționale al Consiliului județean, pentru a reprezenta Maramureșul, cum am avut și în alți ani, dar dacă nu se poate, nu se poate!

**Dl. consilier județean Marinel Kovacs:** Domnule președinte, știți acel proverb care spune că „tăcerea e de aur”? Ei, prin acest final de răspuns al dumneavoastră, toți colegii care pricep ceva și-au putut da seama acum că dumneavoastră, în toți acești trei ani și jumătate de mandat, nu ați priceput nimic din ceea ce înseamnă proiecte europene și modul cum acestea se câștigă. Tocmai asta a fost important pentru județul nostru înainte, reprezentantul pe care l-am avut la Bruxelles, prezența noastră în Euroregiune, ca parteneri, partenerii externi pe care i-am avut și fără de care nu ar fi fost posibilă niciodată finalizarea vreunui proiect cu finanțare europeană. Deci asta e esențial: să fii partener în Europa, că altfel nu aduci bani europeni și nici nu poți aplica pentru proiecte! Și problema este că dacă nu v-ați implicat în nimic serios pe plan extern, până acum, și considerați că ar fi fost o pierdere de timp s-o faceți în acești mai bine de trei ani, mă întreb care sunt beneficiile pe care le-ați putea aduce acum județului, sau comunității rrome? Pentru că nu aș dori nicio clipă să cred că această deplasare ar putea avea iz electoral, adică pregătirea terenului pentru ca la anul să obțineți voturi de la un anumit segment de cetățeni, cum ar fi cei din comunitatea rromă!

**Dl. consilier județean Gabriel Zetea:** Domnule președinte, permiteți-mi și mie să emit două puncte de vedere vizavi de ceea ce s-a discutat astăzi, aici, și anume: 1) În ceea ce privește contractul pentru dezzăpezire a celor 50-60 de kilometri de drum din porțiunea drumului Baia Sprie – Bârsana ne-a constatat 1,2 milioane lei, iar contractul de anul trecut pentru dezzăpezirea celorlalte drumuri comunale este de 17,5 milioane lei, deci aproape 10% cheltuim doar cu SELINA pentru acest drum, față de cât se cheltuie cu restul drumurilor din județ! Deci cum putem critica societatea noastră de drumuri-poduri care primește atât de puțini bani pentru întreținerea tuturor drumurilor și nu ne uităm la cât se cheltuie cu firma SELINA?

2) Vă rog să nu considerați un atac personal faptul că nu sunt de acord să mergeți, domnule președinte, pe la televiziuni și să declarați că ziua sunteți președintele Consiliului județean Maramureș iar noaptea sunteți președintele Partidului Democrat Liberal dar nu se face așa ceva! Ați ajuns președinte al consiliului din partea PDL-ului și nu puteți face diferență în aceste două funcții pentru că ați fost ales din postura unui președinte de partid politic! Activitatea politică este strâns legată de activitatea pe care o desfășurați în consiliul județean! Așadar vizita pe care ați făcut-o la Departamentul Național Anticorupție ați făcut-o tot din aceleași motive, și vă rog să ne explicați tuturor care pot fi implicațiile pentru consiliul județean a acestei vizite a dumneavoastră la DNA?

**DI.Mircea Man:** Vă explic acum. Încă de la începutul acestui subiect am făcut precizarea cam la toate televiziunile publice pe unde am fost invitat, că chemarea mea la Oradea nu are nicio legătură cu activitatea mea ca președinte al Consiliului Județean Maramureș sau cu lucrări care s-ar fi făcut în consiliul județean. Învinuirea care mi se aduce și care a fost spusă și public este că aș fi susținut din anul 2005 un director în funcție la Apele Române Cluj, care mi-ar fi făcut niște avantaje la o firmă a rudeniilor mele. Eu am numit foarte mulți directori, însă pe acesta nu l-am pus eu, el avea în anul 2005 o hotărâre a Biroului permanent județean prin care era numit, așa cum știți și dumneavoastră cum se fac numirile. Mai mult, în anul 2007 respectivul domn era director acolo și noi, PDL-ul, nu mai eram la guvernare! Apoi, directorul plin de-acolo s-a pensionat și domnul acesta a rămas director interimar, cum este și acum! Deci, nu am nicio implicare nici în numirea lui, nici în alte chestiuni.

Cu privire la contractul cu societatea de drumuri, părerea mea este că dacă avem oameni în consiliu, cu responsabilitate, pe fiecare palier în parte, fie ei juriști, tehnicieni, economiști, contabili, etc., care avizează cu toții un astfel de document, nu poate fi acuzat președintele de neștiință ori rea-voință. Mie mi se pune în față un asemenea contract care a trecut prin multe mâini și a fost avizat, iar eu merg pe încrederea pe care trebuie să o am în acești oameni.

**DI.consilier județean Mircea Ciocan:** Domnule președinte, părerea mea este că supărarea pe care o aveți legată de S.C. DRUMURI-PODURI S.A. Maramureș este că aceasta a eșuat în rezultatul scontat.

**DI.consilier județean Tiberiu Vălean:** Domnule președinte, fără legătură cu aceste discuții din finalul ședinței, dați-mi voie să vă reamintesc că am solicitat un răspuns din partea factorilor de decizie din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului vizavi de faptul că nu au fost vaccinați copiii din casele de copii, răspuns care nu ne-a fost dat până azi. Vă rog să-i interpelați și dumneavoastră.

**DI.Mircea Man:** Voi avea o discuție cu conducerea instituției, în zilele următoare.

**DI.Gheorghe Șimon:** Domnule președinte, revenind la problema proiectelor cu finanțare europeană, întrebarea care se pune este ce faceți dumneavoastră cu acei angajați din consiliu care trebuie să vină cu astfel de proiecte serioase, ținând cont de faptul că a și fost creat un serviciu de acest gen, în subordinea consiliului județean, care trebuia să producă proiecte pentru toate comunitățile din județ, adică Serviciul Județean „UrbaNet”. Din nefericire nu s-a întâmplat așa, pentru că cei de la Urbanet au fabricat, au produs proiecte europene pentru mediul privat al județului, nu pentru noi!

**DI.vicepreședinte Călin Matei:** Domnule consilier, atât în ce privește Serviciul „UrbaNet” cât și Serviciul de Consiliere și Formare Profesională „Pentru Voi” au fost propuse spre externalizare și vom discuta să vedem ce facem cu salariații de-acolo. Vom discuta în comisii ce se poate face în acest sens.

**DI.Marinel Zoicaș:** Domnule președinte, așa avea o rugămintă și eu: datorită faptului că pe data de 3 decembrie 2011 va avea loc finala Cupei României la Rugby, așa avea propunerea să puneți la dispoziția doritorilor din consiliul județean un autocar cu care să se poată deplasa la această competiție sportivă.

**DI.Mircea Man:** Cu mare drag. Domnilor consilieri, înainte de a declara închisă ședința de azi, vreau să îi rog pe domnii consilieri care sunt cuprinși în comisia de privatizare a drumurilor județene ca după ședință să urce la mine în birou, să purtăm niște discuții legate atât de acest raport, cât și de ceea ce se întâmplă vizavi de întreaga activitate a acestei societăți comerciale.

În încheiere, așa mai avea rugămintea să mă sprijiniți și să fiți și domniile voastre prezenți luni, la ora 11, la întâlnirea cu prefectul, primarii, administratorul de județ, unde vom discuta niște lucruri extrem de importante. În ceea ce privește Depozitul Ecologic, am convins-o în sfârșit pe doamna primar Godja de la Sighetu Marmației să accepte cumpărarea aceluia teren pe care va fi amplasată groapa de gunoi de la Sighet, sigur tot prin banii consiliului județean, iar astăzi, în ședința de consiliu local, domnia sa va supune votului această chestiune. Despre acordul/avizul de mediu, vreau să vă spun că pe calculele legii, undeva între Crăciun și Anul Nou va fi dezbaterea publică, iar după expirarea celor 10 zile în care se pot depune contestații, s-ar putea să avem și acel aviz necesar, în așa fel încât la finele lunii ianuarie am putea fi în faza în care să depunem proiectul fără niciun fel de probleme la Ministerul Mediului. După ce acesta va trece de comisia de specialitate a Ministerului, nu cred că ar mai putea fi respins, indiferent dacă va mai trece sau nu pe la Bruxelles, așa că atunci vom putea fi siguri că acest proiect va fi implementat. Doar în cazul în care ar apărea vreo decizie politică europeană și nu internă, în care să se spună că se stopează asemenea finanțări, doar în acest caz putem pierde proiectul. Suma finală la care se va ridica acest proiect cu deșeurile va fi undeva în jur de 70 milioane euro, cu TVA. Echipa de implementare a proiectului este condusă de vicepreședintele Marinescu Emil, care, împreună cu colegii din Direcția Tehnică și ceilalți colegi cuprinși în acest grup de lucru, depun toate diligențele pentru ca lucrurile să meargă înspre o direcție bună.

**DI.consilier județean Gheorghe Șimon:** Domnule președinte, există vreo posibilitate să pierdem de la finanțare acest proiect?

**DI.Mircea Man:** V-am spus adineauri, dacă s-ar întâmpla acest lucru, nu ar fi nicidecum din cauza noastră, ci a celor de la Bruxelles, care ar putea opri de la finanțare asemenea proiecte.

*Prezentul proces verbal s-a întocmit astăzi, 18 noiembrie 2011.*

**PREȘEDINTE,**  
**Mircea Man**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**  
**Dumitru Dumuța**

Întocmit: Valeria Mihaela Ghita  
-Compartiment Pregătire Ședințe-