

PROCES VERBAL
încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului județean Maramureș
din data de 28 iulie 2011

Ședința ordinară este convocată de Președintele Consiliului Județean Maramureș prin Dispoziția nr.307 din 21.07.2011, publicată în ziarul “Graiul Maramureșului” din ziua de vineri, 22 iulie 2011.

Sunt prezenți 31 de consilieri județeni din totalul de 35.

Lucrările se desfășoară la sediul Consiliului județean Maramureș, în sala mare de ședințe, din strada Gheorghe Șincai nr.46. Participă, ca invitați, următorii: Barbul Gerrard – sef al Serviciului Buget, Maria Kovacs - director al Direcției patrimoniu și logistică a Consiliului județean, Șpan Vasile – director al Direcției planificare teritorială și urbanism a Consiliului județean Maramureș, Chendea Cristian – director al Direcției tehnice și investiții, Dragoș Ioan – director al Direcției juridice și administrație publică, Cocoșilă Dan Merișor – director al Direcției de Dezvoltare Regională, Macarie Mariana – director al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Maramureș, Boitor Nicolae – director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Maramureș, Petrutiu Vasile – director al Scolii Populare de Arte Baia Mare, Robescu Gheorghe – director al Muzeului de Etnografie și Artă Populară, alți conducători ai instituțiilor subordonate Consiliului județean, precum și un număr de 8 reprezentanți mass-media din județul Maramureș.

Dl.președinte Mircea Man: Bună ziua, stimați colegi. Înainte de a declara deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Maramureș de astăzi, vă supun adoptării procesul verbal al ședinței noastre anterioare.

Procesul verbal a fost adoptat cu unanimitate de voturi de către cei prezenți.

Dl.consilier județean Zetea Gabriel Valer: Doamnă președinte, înainte de a intra în ordinea de zi a ședinței, aș dori să vă adresez două întrebări. 1) Legat de Proiectul „Drumul Baia Sprie – Bârsana”, am înțeles că există diferențe între constructor și beneficiar, în sensul că nu prea se respectă clauzele contractuale; vreau să vă întreb dacă se vor opri cu totul lucrările la acest obiectiv, ori să ne spuneți ce se va întâmpla. 2) Vizavi de banii accesați de către Consiliul județean pe Fondul Solidaritatea, din acei 1,3 milioane euro, alocați nouă pentru înlăturarea efectelor inundațiilor produse în anii anteriori, am înțeles că ni s-a retras un procent important. V-aș ruga să ne spuneți câți bani a pierdut Maramureșul din această sumă propusă inițial a ni se aloca?

Dl.președinte Mircea Man: Doamnă consilier, am să vă dau răspunsurile după ce vom epuiza subiectele înscrise pe ordinea de zi.

Acum, dați-mi voie să vă prezint proiectele de hotărâri pe care le avem înscrise pe agenda ședinței noastre de azi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu al județului Maramureș, pe anul 2011;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului propriu al județului Maramureș, pe secțiuni, la 30 iunie 2011;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea **Regulamentului de organizare și funcționare** a Muzeului județean de Etnografie și Artă Populară Maramureș;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor taxe percepute de Școala de Arte „Liviu Borlan” Baia Mare;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Modificării programului de transport pentru rețeaua de trasee județene, prin reducerea numărului de curse și modificarea graficelor de circulație, pe perioada 2008-2013”;
6. Proiect de hotărâre privind modificarea **Regulamentului de organizare și funcționare** a Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Maramureș.

Punct suplimentar:

7. Proiect de hotărâre pentru aprobarea repartizării unei sume din cota de 20%, calculată din cotele și sumele defalcate din unele venituri ale statului, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2011.

Vă supun aprobării ordinea de zi.

Proiectul ordinii de zi a fost adoptat cu unanimitate de voturi.

La punctul 1 pe ordinea de zi avem proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu al județului Maramureș, pe anul 2011.

Dl.consilier județean Marinel Zoicaș: Domnule președinte, aici s-a formulat următorul amendament: în anexa nr.2 se va introduce punctul **A. Obiective (proiecte) în continuare**, cu următorul conținut: *Cap.68 – Asigurări și asistență socială – 20,00 mii lei (pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Maramureș – „Reabilitare, extindere clădire Adăpost de zi și de noapte pentru copiii străzii” din Baia Mare și execuție branșament gaz, apă și energie electrică;* în plus, s-a propus completarea denumirii obiectivului cu sintagma **„execuție branșament, gaz, apă și energie electrică.**

Dl.președinte Mircea Man supune votului acest amendament, care este adoptat în unanimitate, după care este supus la vot întregul proiect de hotărâre.

S-a adoptat, cu unanimitate de voturi,

HOTĂRÂREA Nr.87/2011

privind aprobarea rectificării bugetului propriu al județului Maramureș, pe anul 2011

Dl.președinte Mircea Man: Continuăm, cu proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului propriu al județului, pe secțiuni, la data de 30 iunie 2011. Comisia pentru activități economico-financiare a avizat acest document, iar dacă nu sunt obiecții, vi-l supun la vot.

S-a adoptat cu unanimitate de voturi

HOTĂRÂREA Nr.88/2011
privind aprobarea execuției bugetului propriu al județului, pe secțiuni,
la data de 30 iunie 2011

Dl.președinte Mircea Man: Următorul proiect de hotărâre este cel privind aprobarea *Regulamentului de organizare și funcționare* a Muzeului județean de Etnografie și Artă Populară Maramureș.

Dl.consilier județean Marinel Zoicaș: Aici, din păcate, cele două comisii de specialitate care au avut spre analiză acest proiect de hotărâre, au refuzat avizarea acestuia, pe motiv că nu este bine fundamentat și întocmit. Au fost identificate suficiente inadvertențe în text, cu privire la forma și conținutul regulamentului, încât să se propună amânarea lui pentru o ședință viitoare, până când să fie revizuit complet.

Dl.consilier județean Teodor Ardelean: Domnule președinte, în legătură cu acest proiect, părerea mea este că amânarea lui a fost o soluție elegantă, colegială, acest regulament fiind deoarece nu întrunește condițiile minimale cerute de un astfel de document care este de fapt legea principală a instituției de cultură în cauză. Ar fi nevoie de mai multă exigență și rigoare, în primul rând din partea celor care redactează astfel de materiale, și care, se pare că au procedat cu o anumită superficialitate, care nu trebuie să caracterizeze managementul unei asemenea instituții culturale de prestigiu din județ.

Dl.președinte Mircea Man: Supun votului dumneavoastră propunerea de amânare a acestui proiect de hotărâre.

Proiectul de hotărâre privind aprobarea *Regulamentului de organizare și funcționare* a Muzeului județean de Etnografie și Artă Populară Maramureș a fost amânat pentru o ședință viitoare.

Dl.președinte Mircea Man: Un alt punct pe ordinea de zi este proiectul de hotărâre privind aprobarea unor taxe percepute de Școala de Arte „Liviu Borlan” Baia Mare. Aceste taxe au rămas neschimbate, adică la nivelul anului trecut, tocmai pentru a atrage cât mai mulți elevi care să se înscrie în aceste domenii artistice. Există avizul comisiei de specialitate, așa că vă supun votului hotărârea.

S-a adoptat cu unanimitate de voturi

HOTĂRÂREA Nr.89/2011
privind aprobarea unor taxe percepute de Școala de Arte „Liviu Borlan”
Baia Mare

Dl.președinte Mircea Man: Mergem mai departe, la proiectul de hotărâre privind aprobarea „Modificării programului de transport pentru rețeaua de trasee județene, prin

reducerea numărului de curse și modificarea graficelor de circulație, pe perioada 2008-2013”. Vi-l supun la vot.

S-a adoptat, cu 27 voturi pentru și 4 abțineri,

HOTĂRÂREA Nr.90/2011
privind aprobarea „Modificării programului de transport
pentru rețeaua de trasee județene, prin reducerea numărului de curse
și modificarea graficelor de circulație, pe perioada 2008-2013”

Dl.președinte Mircea Man: Următorul proiect de hotărâre este cel privind modificarea *Regulamentului de organizare și funcționare* a Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Maramureș. Nici aici nu cred că sunt probleme de ridicat, așa că vi-l supun la vot.

S-a adoptat, cu unanimitate de voturi,

HOTĂRÂREA Nr.91/2011
privind modificarea *Regulamentului de organizare și funcționare* a Comisiei de
Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Maramureș

Dl.președinte Mircea Man: Stimați colegi, am ajuns la punctul suplimentar, și anume la proiectul de hotărâre pentru aprobarea repartizării unei sume din cota de 20%, calculată din cotele și sumele defalcate din unele venituri ale statului, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2011. Aștepă punctul de vedere al președintelui comisiei de activități economico-financiare.

Dl.consilier județean Marinel Zoicaș: Avem și aici un amendament, o propunere de modificare a anexei, în sensul că se adaugă poziția „Vadu Izei” cu suma de 20 mii lei, sumă obținută prin diminuarea sumelor repartizate unităților administrativ teritoriale Cavnic și Săpânța, cu câte 10 mii lei de la fiecare. Așadar, orașul Cavnic va primi doar 40 mii lei în loc de 50, iar comunei Săpânța i s-au alocat în final doar 20 mii lei în loc de 30 cum era inițial.

Dl.președinte Mircea Man: În regulă. Dacă nu sunt obiecții, vă supun votului amendamentul.

Amendamentul a fost adoptat cu unanimitate de voturi.

S-a votat apoi, în unanimitate,

HOTĂRÂREA Nr.92/2011
pentru aprobarea repartizării unei sume din cota de 20%, calculată din cotele și
sumele defalcate din unele venituri ale statului, pentru susținerea programelor de
dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură,
care necesită cofinanțare locală, pe anul 2011

Dl.președinte Mircea Man: Domnilor consilieri, deoarece am epuizat ordinea de zi, nu vreau să închid ședința până nu voi face anumite precizări. Lucrarea pe fonduri europene pe drumul Baia Sprie – Bârsana, la fel ca toate astfel de lucrări finanțate din bani europeni, este verificată de la A la Z, de către toate organismele abilitate. Problema este alta: nu pot fi recepționate anumite faze de lucrări, dacă acestea nu sunt asumate de specialiști! Pentru a înțelege mai exact cum stau lucrurile, am să vă spun că între noi, ca beneficiar al lucrării, și antreprenor, există o instituție a inginerului, care trebuie să respecte toate condițiile impuse de proiectare. Echipa de implementare a proiectului drumului Baia Sprie – Bârsana a avut discuții cu constructorul, cu dirigintele de șantier, cu Ministerul Dezvoltării și l-am rugat pe domnul prefect ca săptămâna viitoare să avem o discuție foarte serioasă vizavi de ceea ce poate face constructorul în intervalul de timp imediat, iar dacă vom constata că până în luna octombrie acesta nu-și poate respecta graficul de lucrări, vom lua măsurile ce se vor impune, inclusiv o eventuală reziliere de contract, atât la acest obiectiv, cât și la Spitalul județean. Cât privește aspectul enunțat de colegul Zetea, vreau să vă spun că echipa de implementare nu vrea să-și asume o lucrare de vreo 30 de miliarde lei vechi, adică o turnare de asfalt care s-a făcut fără să îndeplinească condițiile normale! Iar eu nu voi plăti niciodată acte care nu sunt acoperite de specialiști!

Dl.consilier județean Gabriel Zetea: Păi, domnule președinte, în acest caz ar trebui să apelați la acea garanție de bună execuție, care este singura modalitate de a trage la răspundere executantul în cazul în care nu-și respectă sarcinile și obligațiile asumate prin contract! Există astăzi un asemenea depozit la Consiliul județean, o astfel de garanție de bună execuție depusă de firma câștigătoare a licitației la acest obiectiv, adică de executant?

Dl.Barbul Gerrard, șef al Serviciului Buget din cadrul Direcției Economice a Consiliului județean Maramureș: Există mai multe astfel de garanții, pentru mai multe lucrări de investiții care le avem în derulare, însă nu v-o pot spune acum din minte, doar dacă veniți cu mine la Serviciul buget unde se poate vedea contul și suma exactă depusă.

Dl.președinte Mircea Man: Bun. Acum, față de a doua chestiune semnalată de colegul Zetea, vreau să fac următoarea precizare: am fost chemat la Ministerul Dezvoltării și mi s-a spus că ni se vor aloca 1,3 milioane euro pentru înlăturarea efectelor inundațiilor. Ni s-a cerut un dosar, cu un opis, de la secretariatul general al guvernului, pe care l-am predat așa cum ne-a fost cerut, dosar care a fost verificat de foarte multe ori, după care ne-au dat banii. Acești bani i-am folosit pentru covoarele asfaltice la drumurile județene. A venit comisia de audit și a întrebat de reparația drumului de la Poienile de sub Munte, care a fost mutat cu 5 metri de locul inițial, iar conform directivelor Uniunii Europene nu aveam voie să-l deviem nici măcar cu un metru. La fel, nu s-a putut respecta nici consolidarea unei punți care inițial avea picioare de lemn iar noi am pus altele din beton, ca să reziste mai mult intemperiilor, și nici pompele de la stația din Crăciunești, pe care le-am pus ca să corespundă standarelor europene, reproșându-ni-se că nu am pus modelele acelea vechi de motopompe care existau înainte! În consecință, am fost din nou la minister, unde am fost informați de următorul lucru: *Ca urmare a solicitării formulate, se apreciază că în situația celor trei contracte menționate au fost respectate prevederile legale în contextul dat de situația de urgență. Prin urmare, apreciem că autoritatea contractantă a*

avut justificare legală pentru începerea executării lucrărilor și, implicit, considerăm cheltuielile eligibile. În consecință, având în vedere cele prezentate mai sus, vă informăm că vom returna 2.494.794 lei, reprezentând valoarea lucrărilor executate.

Deci, domnule Zetea, nu se pune problema să pierdem diferența aceea de 1 milion, ci de a nu o mai primi, și asta pentru că nu am avut de unde să cumpăr pompe fabricate acum 20 de ani, pentru că nu am reconstruit punea aceea tot cu picioare de lemn, ci am făcut-o mai solidă, din beton, și pentru că am deviat reconstrucția drumului de la Poieni cu 5 metri, fiindcă doar așa se putea face! Dar, stați liniștiți, că vom mai primi încă 24 de miliarde lei, bani pe care o să-i folosim la drumurile județene. Mai mult, noi am plătit deja toate aceste lucrări efectuate, din sume obținute ca ajutoare umanitare să zicem așa, venite de la Consiliul județean Timiș, de la Liviu Negoită, etc, de unde s-au adunat în jur de 30 miliarde. Din aceștia am achitat lucrările efectuate în urma inundațiilor, iar banii care au venit i-am folosit la asfaltări de drumuri.

Dl.consilier județean Anton Rohian: Domnule președinte, la începutul mandatului dumneavoastră spuneți, referitor la drumul Baia Sprie-Bârsana că această investiție este majoră pentru județul Maramureș și punctul dvs. de căpătâi pe care îl veți realiza în acest mandat. Însă ce se va întâmpla în situația în care se încep lucrările și la drumul Baia Mare – Sighet – Sighet – Iacobeni, pe unde vom circula spre Maramureșul istoric?

Apoi, într-o altă ordine de idei, eu nu cred că dumneavoastră v-ați putea permite ca astăzi să nu știți exact care este suma depusă ca garanție de bună execuție, de către firma SELINA, câștigătoare a licitației pentru drumul Baia Sprie-Bârsana!

Dl.președinte Mircea Man: Domnule consilier, așteptați până înainte de închiderea ședinței, și o să vă comunic exact suma, după ce voi primi cifra de la contabilitate.

În ce privește drumul Sighet-Iacobeni, pot să vă spun că am trecut de faza de licitație și a început deja proiectarea, unde este nevoie de o perioadă de șase luni, dar eu apreciez că în cel mult patru luni veți putea vedea utilaje funcționând și pe acele tronsoane de drum.

Acestea fiind spuse, declar închisă ședința noastră de azi.

Drept pentru care s-a consemnat prezentul proces verbal.

P R E Ș E D I N T E,
Mircea Man

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Dumitru Dumuța

Întocmit: Ghita Mihaela Valeria
- Compartiment Pregătire Ședințe -