

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL MARAMUREȘ**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

**PROCES VERBAL**  
**încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului județean Maramureș**  
**din data de 22 MARTIE 2011**

Ședința ordinară este convocată de Președintele Consiliului Județean Maramureș prin Dispoziția nr.170 din 17.03.2011, publicată în ziarul “Graiul Maramureșului” din ziua de vineri, 18 martie 2011.

Sunt prezenți 30 de consilieri județeni din totalul de 35.

Lucrările se desfășoară la sediul Consiliului județean Maramureș, în Palatul Administrativ din Baia Mare, strada Gheorghe Șincai nr.46. Participă, ca invitați, următorii: Glodan Ana, director al Direcției economice, Maria Kovacs - director al Direcției patrimoniu și logistică a Consiliului județean, Șpan Vasile – director al Direcției planificare teritorială și urbanism a Consiliului județean Maramureș, Chendea Cristian – director al Direcției tehnice, Dragoș Ioan – director al Direcției juridice și administrație publică, Cocoșilă Dan Merișor – director al Direcției de Dezvoltare Regională, Bob Ioan – director al Muzeului de Mineralogie Baia Mare, Boitor Nicolae – director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Maramureș, Dăncuș Iuliana – director al Ansamblului Folcloric Național „Transilvania” Baia Mare, Pașca Mariana – director al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Maramureș, dl. Pop Rareș – manager al Direcției de Sănătate Publică Maramureș, dl. Victor Marina – manager al S.C. „Drumuri-Poduri” S.A. Maramureș, d-na Tripon Ioana – director al Serviciului județean de turism, dl. Pașca Dorin, primar al orașului Baia Sprie, alți conducători ai instituțiilor subordonate Consiliului județean, precum și un număr de 13 reprezentanți mass-media din județul Maramureș.

**Dl.președinte Mircea Man:** Bună ziua, stimați colegi. Declar deschisă ședința noastră de azi și vă prezint ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu al județului, pe anul 2011;
2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea contribuției Consiliului județean la diferite acțiuni finanțate din rezerva bugetară;
3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea repartizării unei sume din cota de 20% calculată din cotele și sumele defalcate din unele venituri ale statului,

pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură, care necesită cofinanțare locală pe anul 2011;

4. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului pe anul 2011 pentru finanțarea unor cheltuieli de investiții;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului solicitantului pentru Programul județean de acordare a finanțărilor nerambursabile în domeniul programelor, proiectelor și acțiunilor culturale;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei nominale a comisiilor de evaluare a managementului și a comisiilor de soluționare a contestațiilor, pentru evaluarea managementului la instituțiile publice de cultură de sub autoritatea Consiliului județean Maramureș, pentru anul 2010;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Muzeului județean de Mineralogie Baia Mare;
8. Proiect de hotărâre privind dizolvarea și lichidarea societății comerciale S.C. „PROTEPLANT MARAMUREȘ” S.R.L.;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării managementului asistenței medicale al Spitalului de Psihiatrie Cavnic și al Spitalului de Boli Cronice Baia Sprie de la consiliile locale la Consiliul județean Maramureș;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificărilor intervenite în domeniul public al județului Maramureș, în cursul anului 2010;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea retragerii dreptului de administrare asupra unui spațiu din domeniul privat al județului Maramureș de la Spitalul județean de urgență „Dr. Constantin Opriș” Baia Mare și vânzarea acestuia conform O.U.G. nr. 68/ 2008;
12. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului Maramureș a unui imobil aflat în administrarea Direcției generale de asistență socială și protecția a copilului Maramureș;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită către Administrația Națională de Meteorologie – Centrul Meteorologic Regional Transilvania de Nord, a unei suprafețe de teren din domeniul public al județului Maramureș și administrarea RA Aeroportul Internațional Baia Mare;
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Modificării programului de transport pentru rețeaua de trasee județene, prin reducerea numărului de curse, pe perioada 2008-2013 ”;
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării unui parteneriat pentru promovarea proiectului „SMART EUROPE – Strategii inteligente pentru crearea de locuri de muncă în domeniul inovării în regiuni din Europa”, în cadrul celui de-al patrulea apel de proiecte al programului INTERREG IV C;

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării unui parteneriat pentru promovarea proiectului „R4GG - REGIONS FOR GREEN GROWTH – Instrumente și politici regionale pentru îmbunătățirea accesului la surse de finanțare și accelerarea investițiilor în energia durabilă” în cadrul celui de-al patrulea apel de proiecte al programului INTERREG IV C;
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea convenției de colaborare între D.G.A.S.P.C. Maramureș și Fundația Umanitară pentru Copii și Adulți în Dificultate SERA ROMÂNIA;
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Maramureș;
19. Raport asupra situației gestionării bunurilor aparținând domeniului public și privat al județului.  
*Punct suplimentar:*
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării și stabilirea modului de operare a Serviciului de administrare a domeniului public și privat al județului Maramureș în domeniul drumurilor județene.

**Dl. consilier județean Gheorghe Coman:** Domnule președinte, înainte de a intra în ordinea de zi, dați-mi voie să fac o precizare în legătură cu drumul județean 184. Acesta este impracticabil, nu se mai poate circula pe el, fiind plin de gropi. Vă rog să încercați să faceți ceva cu el, să-l repare societatea de drumuri și poduri.

**Dl. Mircea Man:** Da, problema aceasta este foarte serioasă și trebuie tratată ca atare. Știm că starea drumurilor din întreg județul, atât cele naționale, județene, cât și cele comunale, este foarte proastă. Însă atunci când am distribuit câte 100 de milioane lei la fiecare primărie, pentru drumuri comunale, m-am gândit că se vor apuca acum în primăvară să astupe din gropi. În momentul de față, la ce fonduri are consiliul județean, pe acest program, nu se lucrează decât pe astupat gropile din drumuri. Vom încerca să intrăm și pe reparații, cât de curând posibil. Am cerut să se facă rapoarte zilnice cu privire la câți metri pătrați de drumuri județene se astupă zilnic, și vă voi ține la curent din acest punct de vedere.

Acum, stimați colegi, avem pe ordinea de zi 19 puncte, plus unul suplimentar, însă, datorită faptului că punctul 8 nu îndeplinește condițiile de adoptare, am înțeles că s-a propus scoaterea lui de pe ordinea de zi.

**Dl. vicepreședinte Matei Călin:** Domnule președinte, și punctul 9 ar trebui exclus de pe ordinea de zi, pentru că nu a trecut prin comisii.

**Dl. consilier județean Gabriel Zetea:** Și eu propun scoaterea lor de pe ordinea de zi.

**Dl. Mircea Man:** Propunerea mea, pe care o consider responsabilă, este ca punctul 9 să rămână pe ordinea de zi, să-l discutăm argumentat, mai ales că este prezent la ședința noastră și directorul Direcției de Sănătate Publică Maramureș, care ne va explica tuturor cum stau lucrurile. Putem cădea într-o mare capcană dacă

nu suntem foarte atenți la felul cum tratăm problema celor trei spitale, și mă gândesc că acum ar trebui să arătăm o disponibilitate de responsabilitate pentru ceea ce înseamnă sănătatea din județul Maramureș. Eu chiar voiam să vă propun preluarea și a spitalului din Șomcuta Mare, însă am înțeles că nu-l putem transforma și pe acesta în spital pentru bătrâni – cum se propune pentru cel din Baia Sprie – că ne vom face de râsul lumii să avem 2-3 centre de acest gen în județ. În ce privește spitalul de bolnavi psihici din Cavnic, mi se pare o prioritate propunerea de a-l uni cu spitalul de boli infecțioase de pe strada Vasile Lucaci din Baia Mare.

În consecință, propun să rămână acest proiect de hotărâre pe ordinea de zi.

**Dl.Gabriel Zetea:** Domnule președinte, membrii comisiei de buget-finanțe și a celei juridice au constatat că acest proiect de hotărâre nu este bine pregătit și de aceea au dat aviz negativ, mai ales că nu a venit nimeni în ședințele comisiilor, pentru a-l susține argumentat.

**Dl.Mircea Man:** Păi, comisia de sănătate, fiind cea în specialitatea căreia trebuia să intre spre dezbatere proiectul, a avizat favorabil acest document. Și faptul că eu nu am putut fi prezent la ședința comisiei, din motive personale, nu înseamnă că acum trebuie să blocăm acest proiect de hotărâre deosebit de important.

**Dl.Dumitru Dumuța, secretar al județului:** Domnule președinte, aș dori să fac o precizare aici: pentru fiecare proiect de hotărâre, o comisie este sesizată pe fond, celelalte emițând doar puncte de vedere. În cazul acesta, al reorganizării spitalelor, comisia sesizată pe fond este comisia de sănătate, iar aceasta a dat aviz favorabil, astfel că proiectul de hotărâre este apt de a fi pus în discuția plenului, având deja acest aviz favorabil al comisiei de specialitate. Chiar și cu aviz negativ el poate fi supus dezbaterii, prin voința consiliului, totuși fiind posibil ca, în urma discuțiilor, să fie respins, în ciuda acestui aviz pe care l-a primit.

**D-na consilier județean Edit Căpușan:** Domnule președinte, domnilor consilieri, trebuie să înțelegem cu toții că momentul actual este o etapă a reformei sanitare. Astfel că, având un interes public deosebit de mare, trebuie să discutăm astăzi acest proiect de hotărâre. Timpul ne presează, în toată țara se petrec astfel de restructurări în domeniul sănătății și trebuie să găsim posibilități de ameliorare a asistenței medicale și psihiatrice din județ.

**Dl.consilier județean Petru Batin:** Domnule președinte, am studiat și eu cu atenție acest proiect de hotărâre, însă am rămas cu o nedumerire: se propune preluarea de către noi a managementului spitalelor sau a spitalelor propriu-zise? Că, dacă preluăm managementul, cu partea cealaltă ce se va întâmpla? Și care vor fi consecințele care vor apărea, pe plan local și administrativ, după preluarea acestor entități? Va trebui consiliul județean să asigure și fonduri pentru funcționarea lor? Trebuie să dezbatem acest punct neapărat.

**Dl.Mircea Man:** Domnule consilier, dumneavoastră veniți cu acest argument forte și haideți atunci să-l dezbatem.

**Dl.Batin Petru:** Da, domnule președinte, însă proiectul de hotărâre nu conține toate datele necesare, care să ne permită să-l analizăm în cunoștință de

cauză, darămite să putem trage o concluzie! Eu nu pot susține un asemenea proiect de hotărâre nefundamentat!

**Dl.Mircea Man:** Stimați colegi, în urma luărilor dumneavoastră de poziție, am tras următoarea concluzie: că proiectul trebuie să rămână pe ordinea de zi, să-l discutăm, și dacă nu ne înțelegem, să-l amânăm. Acum, ar fi foarte potrivit să-l ascultăm și pe colegul nostru Mircea Ciocan, președintele comisiei de sănătate.

**Dl.consilier județean Ciocan Mircea:** Domnule președinte, stimați colegi, cred că ne-am obișnuit cu un mod de lucru extrem de tehnic, potrivit căruia în comisii dezbaterem pe larg proiectele de hotărâri, după care, în plenul consiliului facem simpla formalitate de a le aproba, de a le trece prin voința politică a acestui for deliberativ. Având în vedere faptul că membrii comisiei de sănătate au avizat favorabil proiectul de hotărâre și ținând cont de faptul că această comasare a unităților spitalicești este în acest moment sub imperiul unei urgențe maxime – dat fiind faptul că deja hotărârea de guvern privind desființarea spitalelor din Baia Sprie și Șomcuta Mare a fost emisă – noi avem obligativitatea gestionării problematicei privind sănătatea populației din cele două comunități, și nu doar a acelor spitale care se află la ora actuală în subordinea consiliului județean. Trebuie să avem această discuție cu toată responsabilitatea, și de aceea vă provoc astăzi la o dezbateră pe larg a acestui subiect, în ședința noastră de plen, deoarece, așa cum am mai spus, asumarea acestui act normativ are un grad de urgență maximă.

**Dl.consilier județean Șimon Gheorghe:** Domnule președinte, dacă aveți de gând să păstrați pe ordinea de zi punctul 9 cu spitalele, vă rog să aveți în vedere că noi nu avem nimic împotriva sănătății sau a spitalelor care intră în această discuție, însă efectiv proiectul de hotărâre nu este bine pregătit! Nici la comisia de buget-finanțe nu a fost discutat, că nu aveam ce discuta!

**Dl.Mircea Man:** Decizia noastră de astăzi ar putea fi de o importanță vitală, ori să nu producă niciun efect, așa că vom sta și vom analiza atât cât va trebui și vom hotărî în vreun fel sau altul.

Acum, având în vedere faptul că totuși s-a propus scoaterea acestui punct 9 de pe ordinea de zi a ședinței, v-o supun la vot. Cine este pentru? – 9 voturi, Împotrivă? – 15 voturi, Abțineri? – 2.

Propunerea de scoatere a proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi a fost respinsă.

***Ordinea de zi a fost votată, exclus fiind de pe aceasta doar punctul 8, adică Proiectul de hotărâre privind dizolvarea și lichidarea societății comerciale S.C. „PROTEPLANT MARAMUREȘ” S.R.L.;***

**Dl.Mircea Man:** Începem așadar, stimați colegi, cu proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu al județului, pe anul 2011.

**Dl.consilier județean Marinel Zoicaș:** Domnule președinte, aici avem un adendament, în sensul că articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins: „Se aprobă rectificarea bugetului propriu al județului Maramureș pe anul 2011, prin

majorarea veniturilor și a cheltuielilor totale, cu suma de 2.897 mii lei, după cum urmează:

- la partea de venituri și cheltuieli se introduc următoarele poziții:

+ 17 mii lei „Donații și sponsorizări” la venituri;

+ 17 mii lei la cap.68.02. „Asigurări și asistență socială”, titlul „Cheltuieli de capital” – Direcția de Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, la cheltuieli.

În Anexa nr.4, la cap.68.02 „Asigurări și asistență socială” la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, se introduce o nouă poziție, cu denumirea: - mașină transport persoane (microbus) – 17 mii lei”.

**DI.Mircea Man:** Supun aprobării dumneavoastră amendamentul formulat de colegul nostru Marinel Zoicaș, după care vă supun votului proiectul de hotărâre în ansamblul său.

**Amendamentul a fost votat cu unanimitate de voturi**

**S-a adoptat, cu unanimitate de voturi**

### **HOTĂRÂREA Nr.27/2011**

**privind aprobarea rectificării bugetului propriu al județului, pe anul 2011**

**DI.Mircea Man:** Continuăm, stimați colegi, cu proiectul de hotărâre pentru aprobarea contribuției Consiliului județean la diferite acțiuni finanțate din rezerva bugetară.

**DI.Marinel Zoicaș:** Domnule președinte, și aici avem un amendament, adică „la articolul 1 se modifică suma repartizată: în loc de 1000,0 mii lei va fi 1100,0 mii lei; de asemenea, în anexă se modifică următoarele poziții: a) la capitolul 67.02 titlul „total sport”, punctul 1, se modifică suma de 500 mii lei la 600 mii lei; b) la „total capitol bugetar 67.02, precum și „Total general”, se modifică suma de la 1000 mii lei la 1100 mii lei”. Această sumă va fi alocată doar în urma unui parteneriat care se va face între Consiliul județean Maramureș, Direcția Județeană de Sport și Consiliul local Baia Mare.

**DI.Mircea Man:** Vă supun votului amendamentul și proiectul de hotărâre în întregul său.

**Amendamentul a fost adoptat în unanimitate.**

**S-a adoptat apoi, tot cu unanimitate de voturi,**

### **HOTĂRÂREA Nr.28/2011**

**pentru aprobarea contribuției Consiliului județean la diferite acțiuni finanțate din rezerva bugetară**

**DI.Mircea Man:** Următorul proiect de hotărâre este cel pentru aprobarea repartizării unei sume din cota de 20% calculată din cotele și sumele defalcate din unele venituri ale statului, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și

pentru susținerea proiectelor de infrastructură, care necesită cofinanțare locală pe anul 2011. Avem aviz favorabil din partea comisiei, așa că vi-l supun la vot.

**S-a adoptat cu unanimitate de voturi**

#### **HOTĂRÂREA Nr.29/2011**

**pentru aprobarea repartizării unei sume din cota de 20% calculată din cotele și sumele defalcate din unele venituri ale statului, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură, care necesită cofinanțare locală pe anul 2011**

**DI.Mircea Man:** Un alt proiect de hotărâre este cel privind utilizarea excedentului pe anul 2011 pentru finanțarea unor cheltuieli de investiții. Există avizul favorabil al comisiei pentru activități economico-financiare. Vă supun votului hotărârea.

**S-a adoptat cu unanimitate de voturi**

#### **HOTĂRÂREA Nr.30/2011**

**privind utilizarea excedentului pe anul 2011  
pentru finanțarea unor cheltuieli de investiții**

**DI.Mircea Man:** Continuăm, cu proiectul de hotărâre privind aprobarea Ghidului solicitantului pentru Programul județean de acordare a finanțărilor nerambursabile în domeniul programelor, proiectelor și acțiunilor culturale.

**DI.consilier județean Gavrilă Ardușatan:** Domnule președinte, în ședința comisiei s-a propus un amendament, în sensul diminuării contribuției personale a beneficiarilor de la 20% așa cum s-a stabilit inițial, la 10%. Vă și exemplific din ce cauză s-a cerut acest lucru: deoarece, un scriitor, ca persoană fizică, nu poate dispune întotdeauna de o sumă însemnând 20% din contravaloarea unui proiect.

**DI.Mircea Man:** Vă supun votului amendamentul.

**Amendamentul a fost adoptat, cu 29 voturi pentru și un vot împotriva.**

**A fost adoptată apoi, cu unanimitate de voturi,**

#### **HOTĂRÂREA Nr.31/2011**

**privind aprobarea Ghidului solicitantului pentru Programul județean de acordare a finanțărilor nerambursabile în domeniul programelor, proiectelor și acțiunilor culturale**

**DI.Mircea Man:** Mergem mai departe, stimați colegi, la proiectul de hotărâre privind aprobarea componentei nominale a comisiilor de evaluare a managementului și a comisiilor de soluționare a contestațiilor, pentru evaluarea

managementului la instituțiile publice de cultură de sub autoritatea Consiliului județean Maramureș, pentru anul 2010.

**Dl. consilier județean Gabriel Zetea:** La comisia de evaluare pentru obiectivul „Biblioteca județeană Petre Dulfu” membrii comisiei de cultură l-au propus pe domnul consilier Rohian Anton, iar la comisia de soluționare a contestațiilor a fost propus domnul Indre Ioan. În ce privește aceeași comisie dar pentru obiectivul „muzee” propunerea care s-a făcut este pentru colegul nostru Dobra Ioan, urmând ca membrul în comisia pentru soluționarea contestațiilor să fie desemnat de grupul politic al PDL.

**Dl. Dumitru Dumuța, secretar al județului:** Domnilor consilieri, ca să nu existe interpretări greșite, haideți să luăm în ordine, propunerile de membrii în comisii la toate instituțiile din subordine. Așadar, pentru Biblioteca Județeană „Petre Dulfu” în cele două comisii au fost propuși domnii consilieri Rohian Anton și Indre Ioan. La comisia pentru muzee, au fost propuși domnii Dobra Ioan și domnul Pop George. În comisia de evaluare la Ansamblul Folcloric „Transilvania” a fost propus domnul Corodan Ioan și la contestații domnul Băban Ioan, iar în ultima comisie, cea pentru așezămintele culturale, au fost propuși domnul Ban Vasile, la evaluare, și doamna Beres Ildiko, la contestații.

**Dl. Mircea Man:** Acestea fiind propunerile, vă supun la vot proiectul de hotărâre.

**S-a adoptat cu unanimitate de voturi**

### **HOTĂRÂREA Nr.32/2011**

**privind aprobarea componenței nominale a comisiilor de evaluare a managementului și a comisiilor de soluționare a contestațiilor, pentru evaluarea managementului la instituțiile publice de cultură de sub autoritatea Consiliului județean Maramureș, pentru anul 2010**

**Dl. Mircea Man:** Continuăm acum cu proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Muzeului județean de Mineralogie Baia Mare.

**Dl. Gavrilă Arduștan:** Membrii comisiei juridice nu au avizat favorabil acest document, propunând amânarea lui pentru o ședință viitoare.

**Dl. Ban Vasile:** În schimb, comisia de cultură a dat aviz favorabil.

**Dl. Dumitru Dumuța:** Domnule președinte, comisia de cultură este cea sesizată pe fond, fiind vorba de o instituție de cultură.

**Dl. Ban Vasile:** În ședința comisiei de învățământ, cultură și culte am dezbătut pe larg acest document și am considerat că e corect să-l avizăm în mod favorabil.

**D-na consilier județean Ildiko Beres:** Domnule președinte, față de cele prezentate anterior de domnul director de la muzeu, au apărut două secții noi, una

administrativă și una de contabilitate. Aceasta este modificarea sau noutatea față de ceea ce ni s-a prezentat la început.

**DI.Mircea Man:** În regulă. Având în vedere faptul că s-a dat aviz din partea comisiei de cultură, vă supun votului proiectul de hotărâre.

**S-a adoptat, cu 24 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 5 abțineri**

**HOTĂRÂREA Nr.33/2011**  
**privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare**  
**a Muzeului județean de Mineralogie Baia Mare**

**DI.Mircea Man:** Așa după cum am stabilit la începutul ședinței, punctul 9 cu privire la preluarea managementului spitalelor îl vom discuta spre final de ședință, așa că propun să continuăm cu un alt proiect de hotărâre, cu cel privind aprobarea modificărilor intervenite în domeniul public al județului Maramureș, în cursul anului 2010. Există avizul comisiei pentru activități economico-financiare, așa că vi-l supun la vot.

**S-a adoptat cu unanimitate de voturi**

**HOTĂRÂREA Nr.34/2011**  
**privind aprobarea modificărilor intervenite în domeniul public**  
**al județului Maramureș, în cursul anului 2010**

**DI.Mircea Man:** La proiectul de hotărâre care urmează, adică cel aprobarea retragerii dreptului de administrare asupra unui spațiu din domeniul privat al județului Maramureș de la Spitalul județean de urgență „Dr. Constantin Opreș” Baia Mare și vânzarea acestuia conform O.U.G. nr. 68/ 2008, îl rog pe colegul nostru Zoicaș să facă unele precizări.

**DI.Marinel Zoicaș:** Este vorba de un cabinet de radiologie dentară din clădirea de pe strada Gheorghe Bilașcu nr.22 A, din Baia Mare, pe care Spitalul județean, avându-l în administrare, ar fi dorit să-l închirieze, însă pentru că nu s-a reușit acest lucru, au hotărât să renunțe la el și astfel s-a reîntors în domeniul privat al județului Maramureș, pentru a fi vândut, prin licitație cu strigare, la fel ca și celelalte spații/cabinete din incinta clădirii de pe Bilașcu.

**DI.Mircea Man:** Cu aceste precizări, vă supun votului, stimați colegi, proiectul de hotărâre.

**S-a adoptat cu unanimitate de voturi**

**HOTĂRÂREA Nr.35/2011**  
**aprobarea retragerii dreptului de administrare asupra unui spațiu**  
**din domeniul privat al județului Maramureș**  
**de la Spitalul județean de urgență „Dr. Constantin Opreș” Baia Mare**  
**și vânzarea acestuia conform O.U.G. nr. 68/ 2008**

**DI.Mircea Man:** La punctul 12 avem proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului Maramureș a unui imobil aflat în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție a Copilului Maramureș.

**DI.Marinel Zoicaș:** Se cuvine și aici a preciza că în cauză este o magazie de carburanți din Sighetu Marmației, de pe strada Dragoș Vodă nr.41, care se află într-o stare avansată de degradare, chiar cu risc major de a se dărâma.

**DI.Mircea Man:** Bun. Vă supun votului proiectul de hotărâre.

**S-a adoptat cu unanimitate de voturi**

**HOTĂRÂREA Nr.36/2011**  
**privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului**  
**Maramureș a unui imobil aflat în administrarea Direcției Generale de**  
**Asistență Socială și Protecție a Copilului Maramureș**

**DI.Mircea Man:** Ne îndreptăm acum atenție asupra proiectului de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită către Administrația Națională de Meteorologie – Centrul Meteorologic Regional Transilvania de Nord, a unei suprafețe de teren din domeniul public al județului Maramureș și administrarea RA Aeroportul Internațional Baia Mare. Ținând cont de faptul că a fost avizat favorabil de către comisie, dacă nu sunt nelămuriri, vi-l supun la vot.

**S-a adoptat cu unanimitate de voturi**

**HOTĂRÂREA Nr.37/2011**  
**privind aprobarea dării în folosință gratuită către Administrația Națională de**  
**Meteorologie – Centrul Meteorologic Regional Transilvania de Nord, a unei**  
**suprafețe de teren din domeniul public al județului Maramureș și**  
**administrarea RA Aeroportul Internațional Baia Mare**

**DI.Mircea Man:** Vă supun adoptării acum proiectul de hotărâre privind aprobarea „Modificării programului de transport pentru rețeaua de trasee județene, prin reducerea numărului de curse, pe perioada 2008-2013 ”, care a fost avizat de comisia de urbanism. Înainte de a trece la vot, rog președintele comisiei de urbanism să ceară un raport bine fundamentat asupra acestei chestiuni, de la colegii din direcția de specialitate.

**DI.consilier județean Ioan Bude:** Domnule președinte, eu cred că ar trebui inițiat un proiect de hotărâre prin care aceste probleme să fie rezolvate semestrial, la 15 aprilie și la 15 noiembrie. Eu am mai atras atenția asupra faptului că aceste modificări la programul de transport pe anumite rute în județ trebuie făcute de către

administrațiile locale în a căror arie își desfășoară activitatea transportatorii care solicită aceste rute și care oricum primesc aviz din partea respectivelor primării!

**DI.Dumitru Dumuța, secretar al județului:** Domnule președinte, părerea mea este că nu ar trebui să mai înscriem pe ordinea de zi asemenea puncte.

**DI.Mircea Man:** În regulă. Vă supun acum votului proiectul de hotărâre.

**S-a adoptat, cu 29 voturi pentru și o abținere,**

### **HOTĂRÂREA Nr.38/2011**

**privind aprobarea „Modificării programului de transport pentru rețeaua de trasee județene, prin reducerea numărului de curse, pe perioada 2008-2013 ”**

**DI.Mircea Man:** Urmează acum două proiecte cu finanțare europeană, pe care am să vi le supun atenției în următoarea ordine: mai întâi proiectul de hotărâre privind aprobarea realizării unui parteneriat pentru promovarea proiectului „SMART EUROPE – Strategii inteligente pentru crearea de locuri de muncă în domeniul inovării în regiuni din Europa”, în cadrul celui de-al patrulea apel de proiecte al programului INTERREG IV C și celălalt proiect este privind aprobarea realizării unui parteneriat pentru promovarea proiectului „R4GG - REGIONS FOR GREEN GROWTH – Instrumente și politici regionale pentru îmbunătățirea accesului la surse de finanțare și accelerarea investițiilor în energia durabilă” în cadrul celui de-al patrulea apel de proiecte al programului INTERREG IV C. Am socotit că ar fi bine ca proiectele mai mici de 1 milion de euro să nu le mai aprobăm, deoarece avem proiecte pe fonduri europene extrem de grele și ne descurcăm greu cu personalul. O rog pe colega noastră Mihaela Lițe să ni le prezinte și să vedem cum hotărâm în final.

**D-na Lițe Mihaela, șef Birou Relații Internaționale, coordonator proiecte:** Proiectul „*Smart Europe*” este de fapt continuarea Proiectului „*Mini Europe*” care este în curs de implementare și este foarte bine primit, atât la nivel național cât și european. Prin acesta dorim să transferăm bunele practici legate de dezvoltarea de parcuri în județul nostru, pe care le-am transferat în cadrul proiectului „*Mini Europe*”, printr-un studiu de fezabilitate sau oportunitate în vederea inițierii unui parc industrial sau tehnologic în Maramureș. După aceea, vom putea aplica și pe proiecte cu finanțare europeană sau pe alte surse. Cât privește celălalt proiect, el este continuarea proiectului „*More4NRG*”, care, de asemenea, a fost bine primit sub aspectul dezvoltării tehnologiei de mediu, a energiilor re folosibile.

**DI.Mircea Man:** Doamna Lițe, vă rog să-mi spuneți ce înseamnă toate astea în fonduri europene? Cât?

**D-na Lițe Mihaela:** Proiectul „*Smart Europe*” are un buget estimat în jur de 90 de mii de euro, din care un procent trebuie depus ca parte de cofinanțare de către Consiliul județean Maramureș, iar un alt procent, de 13%, din această sumă este suportat de către Ministerul Dezvoltării.

**Dl.vicepreședinte Matei Călin:** Doamna Lițe, aveți vreun document din care să rezulte că Ministerul Dezvoltării va suporta acea sumă? Există o siguranță în acest sens?

**D-na Lițe Mihaela:** Da, desigur, pot să merg până la birou să vă aduc documentul. Oricum, am semnat un contract în privința celor 12% pentru toate contractele!

**Dl.consilier județean Marinel Zoicaș:** Comisia a avizat favorabil ambele proiecte menționate aici, deoarece este vorba de contribuția consiliului în procent de doar 2%, adică la primul proiect cu suma de 1.800 euro, iar la al doilea, cu 2.900 euro.

**Dl.consilier județean Gheorghe Șimon:** Domnule președinte, nu cred că problema contribuției consiliului județean Maramureș este importantă în acest context, ci faptul că nu prea reușim să generăm proiecte importante pentru comunitățile locale. Un exemplu în acest sens ar fi și Serviciul Public „UrbaNET” din cadrul consiliului județean, care a fost creat pentru a genera proiecte pentru comunitățile locale, dar acest serviciu, în afară de proiectul de la Bistra, nu a generat niciun proiect european important pentru județ, ba mai mult, acei oameni care lucrează acolo fac proiecte, culmea, pentru mediul privat, pe banii consiliului! Iar privitor la proiectele la care au lucrat colegii din consiliul județean, ele sunt foarte mărunte, în timp ce noi am avea nevoie de unele de anvergură, de finanțări europene pentru drumuri, alimentări cu apă, canalizare, ș.a.m.d.

**Dl.Mircea Man:** Legat de Serviciul „UrbaNET”, intenționăm ca în anul 2012 să nu-i mai finanțăm activitatea, urmând ca oamenii de-acolo care sunt bine pregătiți să fie integrați în serviciile din cadrul consiliului județean, tot pentru a lucra pe proiecte.

**Dl.vicepreședinte Călin Matei:** Domnule președinte, eu nu am nimic cu colegii care lucrează la aceste proiecte, dar din câte-mi amintesc, la astfel de proiecte pe care le-am avut am rămas în final doar cu niște „freții galenice”. Toată treaba asta se rezumă la faptul că sunt câțiva funcționari care lucrează la aceste proiecte doar pentru a se alege cu niște bani în plus la salar! Județul nu câștigă nimic din aceste proiecte mici! Și ar fi bine ca să nu mai apară pe ordinea de zi a ședințelor de consiliu astfel de puncte!

**Dl.Mircea Man:** În regulă. După toate luările de poziție, eu trebuie totuși să vă supun la vot proiectele de hotărâri.

Vă supun așadar la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea realizării unui parteneriat pentru promovarea proiectului „SMART EUROPE – Strategii inteligente pentru crearea de locuri de muncă în domeniul inovării în regiuni din Europa”, în cadrul celui de-al patrulea apel de proiecte al programului INTERREG IV C.

**S-a adoptat, cu 15 voturi pentru, 10 voturi împotriva și 2 abțineri,  
HOTĂRÂREA Nr.39/2011  
privind aprobarea realizării unui parteneriat pentru promovarea proiectului  
„SMART EUROPE – Strategii inteligente pentru crearea de locuri de muncă  
în domeniul inovării în regiuni din Europa”, în cadrul celui de-al patrulea apel  
de proiecte al programului INTERREG IV C**

Acum vă supun votului celălalt proiect de hotărâre, privind aprobarea realizării unui parteneriat pentru promovarea proiectului „R4GG - REGIONS FOR GREEN GROWTH – Instrumente și politici regionale pentru îmbunătățirea accesului la surse de finanțare și accelerarea investițiilor în energia durabilă” în cadrul celui de-al patrulea apel de proiecte al programului INTERREG IV C.

**S-a adoptat, cu 17 voturi pentru, 9 voturi împotriva și 3 abțineri,  
HOTĂRÂREA Nr.40/2011  
privind aprobarea realizării unui parteneriat pentru promovarea proiectului  
„R4GG - REGIONS FOR GREEN GROWTH – Instrumente și politici  
regionale pentru îmbunătățirea accesului la surse de finanțare și accelerarea  
investițiilor în energia durabilă” în cadrul celui de-al patrulea apel de proiecte  
al programului INTERREG IV C**

**DI.Mircea Man:** Continuăm ordinea de zi, cu proiectul de hotărâre privind aprobarea convenției de colaborare între D.G.A.S.P.C. Maramureș și Fundația Umanitară pentru Copii și Adulți în Dificultate SERA ROMÂNIA.

**DI.consilier județean Tiberiu Vălean:** Domnule președinte, comisia de asistență socială și protecția copilului a avizat favorabil acest document, cu recomandarea ca toți copiii abandonați să fie monitorizați prin acest program propus, nu doar cei din raza municipiului Baia Mare.

**DI.Dumitru Dumuța:** Se impune aici o precizare: Fundația SERA ROMANIA dorește să preia copiii care se găsesc în Secția de Distrofici a Spitalului din Baia Mare, care își închide activitatea. Deci, pentru solicitarea domnului consilier, ar trebui inițiate alte proiecte pentru toți copiii din județ.

**S-a adoptat, cu unanimitate de voturi,**

**HOTĂRÂREA Nr.41/2011  
privind aprobarea convenției de colaborare între D.G.A.S.P.C. Maramureș și  
Fundația Umanitară pentru Copii și Adulți în Dificultate SERA ROMÂNIA**

**DI.Mircea Man:** La punctul 18 pe ordinea de zi avem proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Maramureș.

**DI.Gavrilă Ardușatan:** Comisia juridică nu a avizat acest proiect de hotărâre, deoarece timpul de studiu și analiză a documentului a fost foarte scurt, ținând cont de faptul că acest regulament însușește peste o sută de pagini.

**DI.Dumitru Dumuța:** Da, însă comisia de protecția copilului, fiind cea de specialitate, a avizat favorabil hotărârea. Ceea ce vizează acest regulament nu sunt probleme juridice, ci modul cum instituția își organizează activitatea de a furniza servicii de protecție a copilului, neavând relevanță juridică și economică. De aceea, în acest caz, comisia de fond este cea de protecția copilului.

**DI.Mircea Man:** Vă supun votului proiectul de hotărâre.

**S-a adoptat, cu 29 voturi pentru și un vot împotriva,**

### **HOTĂRÂREA Nr.42/2011**

#### **privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Maramureș**

**DI.Mircea Man:** Domnilor colegi, ceea ce urmează pe ordinea de zi este un raport al Direcției de patrimoniu și logistică, document ce nu trebuie supus votului, ci doar însușit de consilierii județeni. Vă propun să continuăm cu proiectul de hotărâre privind aprobarea preluării managementului asistenței medicale al Spitalului de Psihiatrie Cavnic și al Spitalului de Boli Cronice Baia Sprie de la consiliile locale la Consiliul județean Maramureș. Este prezent printre noi domnul director Pop Rareș, de la Direcția de Sănătate Publică Maramureș, pe care îl rog să ne spună cum stau lucrurile.

**DI.Pop Rareș, manager al Direcției de Sănătate Publică Maramureș:** Încep prin a vă spune că în luna ianuarie s-a făcut o analiză asupra spitalelor care se află la o distanță de 25 km de municipiul Baia Mare, față de unitatea reprezentativă din punct de vedere medical pentru județul Maramureș. Totodată, s-a făcut o analiză asupra corpului medical existent în cele două unități sanitare propuse a fi desființate – mă refer aici la Spitalul din Baia Sprie și la Centrul de sănătate din Șomcuta Mare. În urma analizelor, aceste două unități au ajuns pe lista celor propuse spre reprofilare, adică de transformare din unități sanitare cu paturi în centre de retragere a persoanelor în vârstă, ele fiind cuprinse într-un proiect cu derulare din anul 2011 până la sfârșitul anului 2013. Odată cu descentralizarea, s-a făcut și trecerea managementului sanitar către administrațiile publice locale. Din păcate, acest management nu a fost înțeles foarte clar, fiindcă partea de structură de personal a spitalelor rămâne în continuare în atribuțiile Ministerului Sănătății. Singura intervenție pe care o poate avea unitatea administrativ-teritorială este în sensul de a veni cu o propunere de modificare a structurii sau a numărului de paturi, inclusiv de personal, hotărâre care trebuie aprobată și avizată de Ministerul Sănătății. Fără acest aviz nu poate exista niciun fel de unitate sanitară. Cât privește cele două spitale, ele vor trece, indiferent de propunerile care vor fi la nivelul consiliilor locale respective, spre centrele de retragere a persoanelor în vârstă, deoarece, cele 70 de

paturi care se află în total în cele două unități medicale nu vor mai fi finanțate de Casa de Asigurări de Sănătate Maramureș. Asta, din cauză că cele două spitale nu au medici care să asigure cel puțin cele două linii de gardă, care sunt obligatorii, printr-un Ordin al Organizației Mondiale a Sănătății. Dacă primăriile Baia Sprie și Șomcuta optează să aplice pentru acest program de transformare a unităților sanitare, vor primi finanțare pentru acel număr de paturi menționat, putând să-și dezvolte ulterior un ambulator și centre de permanență, cu posibilitatea internărilor de zi în respectivele unități.

**DI.Marinel Zoicaș:** Domnule director, aș avea o întrebare. Spitalul de boli infecțioase de pe strada Vasile Lucaciu din Baia Mare este în subordinea Consiliului județean, ca management. Astfel, dacă noi nu facem această comasare și spitalul rămâne o instituție de sine stătătoare, riscă să rămână fără contract de finanțare semnat cu Casa de Asigurări de Sănătate județeană, după data de 1 aprilie?

**DI.Mircea Man:** După discuțiile avute la Ministerul Sănătății, s-a ajuns la concluzia că Spitalul de psihici din Cavnic împreună cu Spitalul de boli contagioase și psihiatrie din Baia Mare să formeze o singură entitate, care să funcționeze de sine stătătoare, dar să avem și un centru de dezintoxicare la Cavnic.

**DI.Petru Batin:** Nu înțeleg de ce în acest proiect de restructurare a instituțiilor de sănătate din România nu se are în vedere și stimularea sectorului privat pe acest segment de activitate! Dacă aș vrea să fac un spital privat în Cavnic, spre exemplu, voi fi ajutat cu ceva? Din câte cunosc eu, la Sighetu Marmăției ar exista o firmă care ar dori să facă un spital privat și nu-l ajută nimeni!

**DI. Mircea Man:** Vreau să vă spun că am avut discuții cu cei trei primari, din Cavnic, Baia Sprie și Șomcuta Mare, și ei nu vor să se retragă de la finanțare.

**DI.Rareș Pop:** Domnilor consilieri, să nu facem nicio confuzie aici. Eu v-am prezentat reprofilarea celor două unități sanitare, din Șomcuta și Baia Sprie. Referirea pe care ați făcut-o aici la comasarea Spitalului de Psihiatrie din Cavnic cu cel de boli infecto-contagioase din Baia Mare este în calcul și este binevenită, deoarece un management bun, indiferent unde și de către cine se face, trebuie apreciat și lăsat să aibă continuitate, fără a-l bloca de anumite interese de fel și fel. Privitor la privatizarea unor instituții medicale, există Legea nr.95/2006 a spitalelor, care spune că orice spital poate încheia un parteneriat public privat, cu indiferent cine, care pune la dispoziție structura, iar partea interesată vine cu investiția, însemnând aparatură, etc. Toată treaba este în custodia celui care conduce acea instituție. Această lege, deși e de cinci ani în vigoare, abia de anul trecut a început a fi aplicată, fiindcă am tot așteptat să vină cineva să ne pună la dispoziție spitalele așa cum le vedem în vestul Europei. Greșit! Acolo se decontează doar serviciile medicale, însă regimul hotelier este plătit din alte surse. În județul nostru, din numărul de 2.936 paturi existent la ora actuală, pentru un act medical corespunzător ar fi necesare maxim 1.500 paturi.

**DI.vicepreședinte Călin Matei:** Părerea mea este că politica Consiliului județean Maramureș cu privire la astfel de decizii mi se pare total păguboasă.

Amintesc consilierilor din mandatul trecut de situația când grupul PSD a fost împotriva înființării atâtor instituții de cultură, care au dus la o creștere a cheltuielilor de funcționare cu peste 40%. Consiliul județean a ajuns să fie un fel de „cloșcă” pentru o sumedenie de astfel de unități mărunte, iar acum nu mai are bani pentru urgențe, pentru drumuri și pentru acțiunile care privesc cu adevărat consiliul. Noi, în loc să dăm Muzeul de pictură și artă la consiliul local Baia Mare, îl păstrăm, alături de alte muzee, fără niciun rost, și în loc să ne mulțumim cu Spitalul Județean Baia Mare, care ne este ultrasuficient, mai avem în subordine și pe cel de infecto-contagioase, în loc să-l dăm și pe acesta la primăria Baia Mare, fiind continuu grevați financiar de aceste multe instituții. Mai mult, constat că se propune preluarea și a spitalelor din Baia Sprie, Cavnic, Șomcuta Mare, și cine știe, poate ne trezim că vin și cei din Borșa și Vișeu, să le preluăm spitalele! În felul acesta, nu lipsește mult să ne transformăm noi, Consiliul județean, în Direcție sanitară, fără a avea însă asigurate și fondurile pentru aceste unități medicale! Spitalul din Baia Sprie are hotărâre de guvern că se va închide cu 1 aprilie 2011, iar noi vrem să-l preluăm! Chiar nu vă dați seama cât vom îngloda bugetul Consiliului județean? Mie unul, această chestiune mi se pare a avea un mare substrat politic, domnilor!

**Dl. președinte Mircea Man:** Domnule vicepreședinte, în ceea ce privește muzeele, să știți că noi am făcut o ofertă Primăriei municipiului Baia Mare de foarte multă vreme, dar fără rezultat.

**Dl. vicepreședinte Emil Marinescu:** Stimați colegi, trebuie să vedem bine astăzi spre ce ne îndreptăm, să vedem dacă chiar dorim să devenim noi un fel de direcție de asistență medicală – pentru că astăzi 80% din fonduri le orientăm spre cultură, asistență socială și orice altceva, în detrimentul alocării fondurilor pentru reabilitarea drumurilor și pentru dezvoltarea județului, fapt care a condus la o scădere drastică a turismului în Maramureș, situându-ne actualmente pe locul 25 în România la acest capitol. Bugetul consiliului județean este într-o scădere totală, din punct de vedere al resurselor proprii, și asta datorită lipsei dezvoltării infrastructurii rutiere, aici ocupând chiar ultimul loc din țară! Alocând în continuare sub 10% pentru întreținerea drumurilor din județ, nu vom ajunge niciodată să dezvoltăm Maramureșul și să progresăm!

De ce oare propunerea de preluare a unităților medicale nu vine însoțită și de fonduri bănești, domnilor?

**Dl. consilier județean Mircea Ciocan:** Domnule președinte, stimați colegi, vreau să fac o propunere aici: preluarea managementului spitalelor înseamnă doar o preluare a atribuțiilor de numire a managerului. Inventarul spitalelor, cu toate imobilele și activele spitalelor au fost preluate și predate în anul 2003, către autoritățile publice locale, primăriile în speță. Primăria din Baia Sprie a preluat aceste imobile, pe bază de proces verbal, și are obligația de a păstra acest imobil, de a-l administra și îmbunătăți în continuare. Deci, această preluare a managementului de către consiliul județean nu înseamnă cheltuieli în plus în sarcina acestuia, și nu vom avea nicio obligație față de imobilele aflate în Cavnic sau Baia Sprie, ci doar

față de cel aferent spitalului de boli infecțioase din Baia Mare, care a fost preluat de către consiliul județean în anul 2003.

Deci, propunerea mea este să preluăm doar managementul acestor instituții, nu și gestiunea, inventarul acestor spitale! Acestea să rămână în sarcina consiliilor locale respective. Noi avem dreptul să numim managerul la acest spital care se va constitui din absorbția celor trei spitale și care va avea personalitate juridică, fapt pentru care propun înființarea unei comisii de examinare, astfel ca în maxim trei luni să de susțină concurs pentru ocuparea acestei funcții, de către cei trei manageri. Sunt de acord că această chestiune are un iz politic, așa cum s-a mai spus, deoarece creează avantajele unui anumit candidat, dar nu asta este miza, ci necesitatea de servicii medicale a acestor comunități, iar noi, ca și consiliu județean, suntem cei care răspundem de sănătatea întregului județ și nu doar de a cetățenilor din municipiul reședință.

**Dl. Gheorghe Șimon:** Domnule președinte, aici nu s-a spus esențialul, care este unul singur: acela că de când conduceți consiliul județean nu ați venit cu vreo strategie de dezvoltare a lui în niciun sector de activitate! Singurul președinte care a făcut o asemenea strategie a fost Alexandru Cosma, iar dumneavoastră încă lucrați pe chestiunile demarate de domnia sa!

**Dl. Mircea Man:** Ca președinte, vă voi răspunde următoarele: în anul 2008, când mi-am început mandatul, nu mi-ați dat nici măcar ștampila președintelui, dărmită altceva!

În ce privește acest proiect de hotărâre pe care-l dezbatem, există posibilitatea de a-l împărți în două: odată ne manifestăm disponibilitatea de a prelua managementul și de a comasa spitalul de infecțioase din Baia Mare cu spitalul de bolnavi psihici din Cavnic – lucru pe care-l agreează și domnul ministru al sănătății – și a doua posibilitate, aceea de a discuta separat o decizie pe care s-o luăm cu privire la spitalele din Baia Sprie și Șomcuta. Dar să nu le amestecăm.

**Dl. Dumitru Dumuța:** Domnule președinte, aici ar fi de făcut două observații: 1) transferul managementului unei unități sanitare de la o autoritate locală către alta se face prin hotărâre de guvern, cu aprobarea celor două autorități locale interesate. 2) restructurarea unităților sanitare aflate sub managementul aceleiași autorități se face prin voința autorității, cu avizul conform al Ministerului Sănătății. Sunt doi pași, deci două lucruri distincte.

**Dl. Mircea Man:** Domnilor consilieri, dacă nu luăm astăzi o decizie corectă, cetățenii acelor comunități ne vor sancționa pentru faptul de a nu fi avut o deschidere suficient de mare spre aceste probleme privind sănătatea lor.

**D-na consilier județean Edit Căpușan:** Domnule președinte, stimați colegi, în deplină cunoștință de cauză și responsabilitate, trebuie neapărat să vă preven că dacă se pierde spitalul de bolnavi psihici din orașul Cavnic va fi un dezastru, deoarece nu vom avea unde interna bolnavii psihici, care și așa sunt foarte mulți iar numărul lor este în continuă creștere! Și nu mi se pare normal să amestecăm în

discuțiile noastre problema drumurilor județene cu problematica bolnavilor din spitalele din județul nostru!

**DI.Gabriel Zetea:** Domnule președinte, cer o pauză de cinci minute pentru consultări.

**DI.Mircea Man:** În regulă.

*După pauză:*

**DI.Mircea Man:** Reluăm discuțiile stimați colegi, și vă reamintesc cele două variante pe care vi le-am propus înainte de pauză. Din discuțiile avute cu ministrul sănătății, a rezultat că ministerul propune ca spitalele nominalizate anterior să se transforme în centre de permanență pentru vârstnici. Păreră mea atunci și acum este că ar fi grav să nu manifestăm o deschidere în acest sens, după care, dacă va fi și o hotărâre de guvern, vom mai vedea. Dar astăzi, a vota împotriva acestui proiect de hotărâre înseamnă, din punct de vedere al actului medical, al locurilor de muncă din domeniu, etc, doar vorbe goale, vorbe în vânt! La fel, a nu vota pentru spitalul din Cavnic astăzi, înseamnă să ne asumăm responsabilitatea de a rezolva toți bolnavii cronici de-acolo, care vor rămâne fără servicii medicale!

**DI.Gabriel Zetea:** Domnule președinte, ar trebui să înțelegeți odată că aici este vorba de incapacitatea guvernului pe care-l reprezentați de a face reformă reală în sistemul sănătății, și că nu este responsabilitatea Consiliului județean Maramureș de a finanța aceste unități medicale!

**DI.Mircea Man:** Aici nu vorbim de partide și de guvernare, ci de o hotărâre pe care trebuie să și-o asume consiliul județean!

**DI.Mircea Ciocan:** Domnule președinte, doresc să supuneți la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost el întocmit și distribuit în mapele consilierilor, și nu propunerea de disjungere a celor două spitale, deoarece prin acest proiect de hotărâre văd o singură oportunitate, aceea ca spitalul din Baia Sprie să fie câștigătorul unor servicii medicale pe viitor. După asta, cred că ar fi mai potrivit să mergem cu un alt proiect de hotărâre, privind comasarea Centrului de sănătate din Șomcuta Mare cu Spitalul județean de urgență „Dr. Constantin Opreș” Baia Mare. Pentru că dacă am reuși să păstrăm întreaga structură spitalicească existentă, ar fi un câștig pentru întregul județ!

**DI.Paşca Dorin, primar al oraşului Baia Sprie:** Domnule președinte, domnilor consilieri, permiteți-mi să vă adresez câteva cuvinte. Dacă vi se pare atât de greu să preluați aceste cheltuieli administrative ale spitalului orășenesc Baia Sprie, atunci vă spun că îmi asum eu această responsabilitate, adică de suportare, din partea consiliului local Baia Sprie, a managementului cheltuielilor administrative ale spitalului nostru. Dar lăsați-ne sub umbrela dumneavoastră, domnilor consilieri! Spitalul din Baia Sprie nu are datorii mari, nu sunt probleme în administrarea lui. Spre exemplu, în anul 2010, managementul administrativ al spitalului a fost de 1,2 miliarde lei vechi. Deci cu atât a contribuit consiliul local

Baia Sprie, sumă pe care nu o consider prea mare pentru primărie, cu atât mai puțin pentru consiliul județean! Însă dacă domniile voastre considerați că asta ar putea fi o povară și doriți să închideți spitalul nostru, îmi asum responsabilitatea de a suporta și de a continua managementul la acest spital. La ora actuală avem în derulare contract de finanțare cu Casa de Asigurări de Sănătate Maramureș, care cred că va fi prelungit. Și hotărârea care a fost dată de guvernul României nu dispune desființarea spitalului din Baia Sprie, ci propune doar intrarea acestuia în programul de transformare în centru de permanență pentru vârstnici!

**DI.Dumitru Dumuța:** Așa este. Dar problema este alta, în sensul că Ministerul Sănătății a făcut o eroare, trecând aceste unități la administrațiile locale și doar după aceea s-a gândit la implicațiile acestei decizii. În acest caz, doar administrația locală poate să mai facă ceva. Din acest punct de vedere, strategia s-a aplicat cu un pas greșit.

**DI.Petru Batin:** Eu îi zic domnului primar să nu încerce să ne conducă pe o pistă falsă, deoarece cu toții știm că dacă se preia o instituție, oricare ar fi ea, așa „sub umbrela consiliului județean” cum s-a exprimat dânsul, noi obligatoriu la anul, prin bugetul nostru, va trebui să asigurăm și fonduri financiare pentru acea entitate!

**DI.Mircea Man:** Păi, domnule consilier, ce ne-ar împiedica, de exemplu, să hotărâm ca din bugetul anului următor să alocăm pentru „dezvoltarea orașului Baia Sprie” o anumită sumă, pe care să o dirijăm spre spitalul de-acolo? Soluții există, și de aceea eu cred că putem da astăzi un vot favorabil acestui proiect de hotărâre.

Așa că, după toate aceste discuții, vă supun votului proiectul de hotărâre, așa cum a fost el inițiat.

**Proiectul de hotărâre privind aprobarea preluării managementului asistentei medicale al Spitalului de Psihiatrie Cavnic și al Spitalului de Boli Cronice Baia Sprie de la consiliile locale la Consiliul județean Maramureș a fost respins, cu 13 voturi pentru, 16 voturi împotriva și o abținere!**

**DI.Pașca Dorin, primar al orașului Baia Sprie:** Domnilor consilieri, vă mulțumesc și am să transmit mesajul dumneavoastră tuturor locuitorilor orașului Baia Sprie!

**DI.Mircea Man:** Da, eu nu am niciun comentariu vizavi de această opțiune a domnilor consilieri de a respinge hotărârea!

Trecem acum la ultimul punct de pe ordinea de zi, la cel suplimentar, adică la proiectul de hotărâre privind aprobarea înființării și stabilirea modului de operare a Serviciului de administrare a domeniului public și privat al județului Maramureș în domeniul drumurilor județene. Avem avizul favorabil al comisiei de specialitate.

**DI.Gabriel Zetea:** Domnule președinte, prin acest punct înscris pe ordinea de zi, demonstrați încă o dată că sunteți incompatibil atât cu funcția pe care o dețineți, cât și cu ceea ce gândim noi aici, și mai ales cu maramureșenii, pentru că atâta timp cât nu vă asumați un vot de principiu pe care plenumul l-a dat în această sală cu câteva sedințe în urmă, cu privire la acest proiect de hotărâre, deși exista semnătura

domnului vicepreședinte Călin Matei și acel studiu de oportunitate întocmit de mai mulți directori din consiliul județean, considerăm că nu ne reprezentați! De fapt noi știm că nu ne reprezentați, că nu reprezentanți interesele județului decât pe cele care vă convin dumneavoastră, însă cu toate că există situații când nici nouă, celorlalți consilieri nu ne convin anumite proiecte de hotărâri totuși le votăm, ni le asumăm public și încercăm să apărăm punctele de vedere ale consiliului județean! Nu înțeleg de ce dumneavoastră nu puteți face aceleași lucruri, și vă spun de pe acum că o să încercăm, de fiecare dată când veți proceda ca acum, să arătăm maramureșenilor că nu-i reprezentați nici dumneavoastră, nici partidul dumneavoastră!

**DI.Mircea Man:** Păi tocmai dumneavoastră, domnule consilier, la votul precedent ați demonstrat cum și ce faceți în realitate! Eu voi vota împotriva acestui ultim proiect de hotărâre pentru că mi s-a părut anormal că înainte ați transformat această societate de drumuri în regie iar acum doriți să o folosim tot în regie, când de fapt ea este o societate comercială! Și vă mai spun că nu voi fi de acord și nu voi semna niciun document privind întreținerea drumurilor care nu va fi conform legilor în vigoare! „Drumuri-Poduri” S.A. este o societate comercială în care administrator principal este consiliul județean Maramureș, ea a fost și mai trebuie să existe pe piață, și nu venim noi, consiliul județean, să facem altceva cu ea! Deci, din acest punct de vedere, credeți-mă, eu reprezint maramureșenii, chiar dacă dinainte de 1990 încoace, starea drumurilor din județ a depins în toți acești ani de cei de la S.C. „Drumuri-Poduri”, fie ea regie ori societate comercială!

Acum, vă supun votului proiectul de hotărâre.

**S-a adoptat, cu 20 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 3 abțineri,**

### **HOTĂRÂREA Nr.43/2011**

**privind aprobarea înființării și stabilirea modului de operare  
a Serviciului de administrare a domeniului public și privat  
al județului Maramureș, în domeniul drumurilor județene**

**DI.Mircea Man:** Acestea fiind spuse, declar închise lucrările ședinței de azi.

*Prezentul proces verbal s-a întocmit astăzi, 22 martie 2011.*

**PREȘEDINTE,  
Mircea Man**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,  
Dumitru Dumuța**

Întocmit: **Ghita Mihaela Valeria**  
- Compartiment Pregătire Ședințe-