

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL MARAMUREȘ**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

**PROCES VERBAL**  
**încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului județean Maramureș**  
**din data de 7 FEBRUARIE 2011**

Ședința ordinară este convocată de Președintele Consiliului Județean Maramureș prin Dispoziția nr.137 din 02.02.2011, publicată în ziarul “Graiul Maramureșului” din ziua de joi, 3 februarie 2011.

Sunt prezenți 34 de consilieri județeni din totalul de 35.

Lucrările se desfășoară la sediul Consiliului județean Maramureș, în Palatul Administrativ din Baia Mare, strada Gheorghe Șincai nr.46. Participă, ca invitați, următorii: Glodan Ana, director al Direcției economice, Maria Kovacs - director al Direcției patrimoniu și logistică a Consiliului județean, Șpan Vasile – director al Direcției planificare teritorială și urbanism a Consiliului județean Maramureș, Chendea Cristian – director al Direcției tehnice, Dragoș Ioan – director al Direcției juridice și administrație publică, Cocoșilă Dan Merișor – director al Direcției de Dezvoltare Regională, Bob Ioan – director al Muzeului de Mineralogie Baia Mare, Boitor Nicolae – director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Maramureș, alți conducători ai instituțiilor subordonate Consiliului județean, precum și un număr de 10 reprezentanți mass-media din județul Maramureș.

**Dl.președinte Mircea Man:** Bună ziua, stimați colegi. Declar deschisă ședința consiliului județean Maramureș de azi. Pentru început, vă propun să ne însușim procesul verbal al ședinței anterioare.

A fost însușit în unanimitate procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Maramureș din data de 18 ianuarie 2011.

**Dl.Mircea Man:** Stimați colegi, dați-mi voie să vă prezint următoarea ordine de zi, care conține 12 puncte, plus patru suplimentare, și anume:

1. Proiect de hotărâre pentru aprobarea repartizării unei sume din cota de 20% calculată din cotele și sumele defalcate din unele venituri ale statului, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură, care necesită cofinanțare locală pe anul 2011;
2. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din Taxa pe Valoarea Adăugată, pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2011;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizațiilor ce se plătesc de către Consiliul județean Maramureș la diferite structuri asociative în care județul Maramureș are calitatea de membru, pentru anul 2011;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului Maramureș, pe anul 2011;
5. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetar, pe anul 2011;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome „Aeroportul Internațional Baia Mare”, pe anul 2011;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea „*Ghidului solicitantului*” pentru Programul județean de acordare a finanțărilor nerambursabile în domeniul sportului, pe anul 2011;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței nominale a comisiilor de evaluare a managementului și a comisiilor de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului, pentru instituțiile de cultură de sub autoritatea Consiliului județean Maramureș, pe anul 2011;
9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea atribuțiilor, criteriilor de selecție, contractului-cadru de management, obiectivelor și criteriilor de performanță pentru administratorul public județean;
10. Proiect de hotărâre privind validarea desemnării nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Maramureș;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și a statutului de funcții la Muzeul de Mineralogie Baia Mare;
12. Proiect de hotărâre pentru închiderea Centrului de tip rezidențial – Complexe Sociale de Locuințe Protejate Băița, din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Maramureș;

Suplimentare:

13. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Procedurilor de lucru privind stabilirea modului de constituire și utilizare a Fondului de rezervă bugetară, constituit la nivelul Consiliului județean Maramureș;
14. Notă informativă privind acțiunea în contencios administrativ formulată de Prefectul județului Maramureș împotriva Hotărârii CJMM nr.91/2010;
15. Notă informativă privind stadiul realizării proiectului „Drumul Baia Sprie – Bârsana”;
16. Notă informativă privind lucrările executate la Aeroportul Internațional Baia Mare.

Vă supun votului această ordine de zi.

*S-a adoptat cu unanimitate de voturi ordinea de zi a ședinței.*

**Dl. consilier județean Marinela Kovacs:** Domnule președinte, înainte de a începe, vă rog să-mi permiteți să fac o scurtă interpelare la adresa conducerii consiliului județean. Este vorba despre faptul că am constatat cu mult regret că în ultimele luni s-au petrecut câteva evenimente grave în Direcția pentru protecția copilului. Acest lucru cred că nu mai poate fi trecut cu vederea de nimeni, drept pentru care eu propun conducerii consiliului să avem o discuție foarte serioasă pe marginea acestor aspecte, pentru că, după ce ne-a murit un copil din casa familială de la Vișeu și a ars acea casă de tip familial din Baia Mare, acum s-a întâmplat să ardă și casa de la Băița! Ce mai urmează? Așteptăm să mai ardă o casă și să mai moară cineva până să chemăm la ordine directorul acelei instituții?

**Dl. Mircea Man:** Domnule consilier, dumneavoastră abordați de obicei lucruri extrem de serioase, însă nu cred că există dubii în ce privește moartea aceluși copil de la Vișeu, care avea 26 de ani și era țintuit de multă vreme la pat deoarece avea foarte

multe boli din naștere care nu se puteau trata. Privitor la incidentul de la Băița, vreau să vă spun că acei copii s-au mutat în casa făcută din fonduri de la Ministerul Muncii și ANPH nu prin hotărâre a consiliului județean, ci s-au mutat ca să se obțină finanțare pe acea casă. Mi se pare că lucrurile acolo nu au fost în regulă nici în privința finanțării și nici din punctul de vedere al siguranței acelei construcții, și am cerut toate documentele de la Direcție, pe care le voi înainta unde trebuie. Oricum, de când sunt eu președinte de consiliu județean nu am preluat nicio casă de tip familial, și am pus tot timpul sub semnul întrebării preluarea acelor imobile. Pentru acest lucru am cerut să se facă verificări, printr-un consilier personal al meu, și am analiza fiecărui imobil de acest gen, cu toate problemele care există acolo. Va trebui să avem o analiză serioasă pe aceste aspecte, pentru că ne confruntăm cu mari neajunsuri la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, mai ales în ultima perioadă și datorită faptului că, din cauza salariilor foarte mici, au plecat mulți salariați din sistem. Recunosc că există o mare problemă la această instituție, recunosc că din lipsă de fonduri sunt multe lacune acolo și va trebui să găsim soluții.

**Dl.Kovacs Marinel:** Domnule președinte, așa cum și dumneavoastră ați recunoscut, sunt mari probleme la această Direcție și trebuie rezolvate, mai cu seamă sub aspectul prevenției, pe viitor, de a se mai petrece astfel de incidente.

**Dl.Mircea Man:** Rog comisia de specialitate să continue verificările la acele imobile și sunt sigur că în perioada de timp următoare vom găsi soluții care să ne mulțumească pe toți.

Intrăm în ordinea de zi, cu proiectul de hotărâre pentru aprobarea repartizării unei sume din cota de 20% calculată din cotele și sumele defalcate din unele venituri ale statului, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură, care necesită cofinanțare locală pe anul 2011. Aici nu cred că există unitate administrativă care să nu se regăsească în aceste fonduri.

**Dl.consilier județean Marinel Zoicaș, președinte al comisiei pentru activități economico-financiare:** Domnule președinte, stimați colegi, pe baza cererilor primite de la unitățile administrativ-teritoriale din județul Maramureș, la repartizarea acestor sume s-a ținut cont de proiectele în curs de finanțare și datoriile pe care le înregistrează comunitățile locale pentru plata lucrărilor la proiecte. Suma totală a fost de 16.900 mii lei, care a fost împărțită conform anexei la prezenta hotărâre. Membrii comisiei au avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

**Dl.Mircea Man:** Domnilor colegi, pe această hotărâre s-a lucrat cel puțin 3 săptămâni, dacă nu mai bine. În cadrul dezbaterilor s-au avut în vedere necesitățile pe care le au fiecare unitate administrativă și administrație locală. Sigur că nu am putut răspunde tuturor solicitărilor, mai ales că sunt primării care aveau nevoie de cofinanțare pentru proiecte cam de 10 ori mai mare decât puteam noi să le repartizăm, însă pe o analiză riguroasă făcută de conducerea executivă a consiliului și de către membrii comisiilor de specialitate, am încercat să cuprindem o sumă minimă pentru fiecare unitate administrativă, pentru a le permite continuarea proiectelor. Dacă vă veți întreba de ce comunei Fărcașa i s-au alocat 1.550 mii lei, care vi se va părea o sumă mare în comparație cu celelalte, vă spun că avem o înțelegere cu această comună, în sensul că suntem în faza finală de a porni Depozitul Ecologic de

la Fărcașa, iar acești bani sunt absolut necesari pentru executarea unor lucrări de amenajări, drumul care trebuie făcut, etc., pentru a putea demara în bune condițiuni ceea ce ne-am propus vizavi de acest proiect.

**Dl. consilier județean Gheorghe Șimon:** Ar fi un lucru de remarcat aici, domnule președinte, și anume că foarte multe primării, indiferent de coloratura lor politică, au înregistrat foarte multe datorii pe aceste proiecte, iar sumele alocate acestora sunt infime comparativ cu datoriile pe care le au de plătit. Vă rog să ne spuneți, domnule președinte, ce veți încerca să faceți pentru a găsi banii necesari acestor primării, pentru a nu stagna proiectele pe care le au în derulare. Mai mult, vă rog să ne spuneți ce se va întâmpla cu celelalte lucrări începute pe HG.577 și arieratele de pe Ordonanța 7, pe *Programul 3.2.2.*, care acum sunt moarte din cauza lipsei de finanțare!

**Dl. Mircea Man:** Încă o dată spun: lucrările care mai sunt de executat pe Ordonanța 7, precum și facturile neplătite, vor fi achitate. Nu pot să prevăd suma care va fi repartizată județului Maramureș, însă e cert că HG 577 nu mai funcționează în 2010, iar lucrările care sunt licitate până în anul 2010 se transformă în cei „10.000 de kilometri” și vor fi continuate dar pe programul 2010 unde avem 50 milioane euro pentru drumuri județene, segment la care noi, în acest moment, nu deținem niciun proiect tehnic! Ca priorități pe acest program, pot enumera aici drumurile: Vadu Izei – Săcel, Botiza – Groși, Baia Mare – Ulmeni, Baia Mare – Remetea Chioarului – Șomcuta Mare. Aceste priorități le voi susține, precum și continuarea investițiilor legate de canalizare și apă. Cât despre sumele de care primării mai au nevoie pentru plata datoriilor, putem discuta mult, însă nu sumele prezentate de primari constituie problema, ci cele nefacturate! S-au făcut lucrări pe promisiuni, reparații de școli a căror contraprestație se ridică la câteva zeci de miliarde lei vechi, lucrări care s-au făcut la comanda nu știu cui, iar constructorii au astăzi mari probleme din cauza neîncasării acestor sume! Sunt lucruri extrem de grave, care nu întotdeauna pot fi înțelese de cei de la București, deși li s-a adus la cunoștință. În ce privește *măsura 3.2.2.* ea continuă, se va implementa, iar fondurile europene vor veni. De asemenea, problema datoriilor făcute cu ocazia inundațiilor va trebui din nou discutată și găsite soluții. Astăzi vor intra în bugetul Consiliului județean 40 de miliarde lei vechi, pe care, cu toate că sunt insuficienți, îi vom împărți, astfel încât să asigurăm un minim pentru localitățile din județ.

Dacă nu mai sunt intervenții, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

S-a adoptat cu unanimitate de voturi

### **HOTĂRÂREA Nr.13/2011**

**pentru aprobarea repartizării unei sume din cota de 20% calculată din cotele și sumele defalcate din unele venituri ale statului, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură, care necesită cofinanțare locală pe anul 2011**

**DI.Mircea Man:** Continuăm acum cu proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din Taxa pe Valoarea Adăugată, pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2011.

**DI.Marinel Zoicaș:** Domnule președinte, din suma totală, 2.500 mii lei s-au împărțit pentru drumuri județene, iar 2.652 mii lei pentru drumurile comunale. În anexă se poate observa că există localități care nu au primit niciun leu, pentru că nu au drumuri comunale clasificate.

**DI.Mircea Man:** Da, există, din păcate, foarte multe primării care nu au drumuri comunale clasificate, deși au drumuri care se găsesc în această categorie, însă din cauză că nu au făcut documentația pentru ele, nu le-am putut cuprinde la finanțare.

Vă supun votului proiectul de hotărâre.

S-a adoptat cu unanimitate de voturi

### **HOTĂRÂREA Nr.14/2011**

**privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din Taxa pe Valoarea Adăugată, pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2011**

**DI.Mircea Man:** Următorul proiect de hotărâre este cel privind aprobarea cotizațiilor ce se plătesc de către Consiliul județean Maramureș la diferite structuri asociative în care județul Maramureș are calitatea de membru, pentru anul 2011. Vi-l supun la vot.

S-a adoptat cu unanimitate de voturi

### **HOTĂRÂREA Nr.15/2011**

**privind aprobarea cotizațiilor ce se plătesc de către Consiliul județean Maramureș la diferite structuri asociative în care județul Maramureș are calitatea de membru, pentru anul 2011**

**DI.Mircea Man:** Continuăm, stimați colegi, cu proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului Maramureș, pe anul 2011.

**DI.Marinel Zoicaș:** În ședința comisiei pentru activități financiare s-a propus și votat un amendament la acest proiect de hotărâre, și anume: la articolul 2 se va modifica suma prevăzută la fondul de rezervă, în sensul majorării acesteia cu 83 mii lei (de la 3.000 la 3.083 mii lei), modificarea sumei pentru cofinanțarea proiectelor de interes județean de la 2.773,40 la 2.690,40 mii lei, majorarea cu 50 mii lei la Centrul de informare turistică „Maramureșinfoturism” și cu 50 mii lei la Centrul de conservare și promovare a culturii tradiționale Maramureș, prin diminuarea cu 100 mii lei de la Ansamblul Folcloric Național „Transilvania” Baia Mare.

**DI.Mircea Man:** Domnilor colegi, am încercat să facem o repartizare corectă a sumelor, astfel ca toate unitățile din subordinea Consiliului județean Maramureș să beneficieze de un minim de fonduri pentru funcționare. Pentru viitor, ne gândim la a renunța la unele din unitățile subordonate Consiliului județean – mă refer aici la

„URBANet” – totuși cu păstrarea personalului de-acolo, care se va regăsi în structura consiliului județean, pe segmentul de implementare proiecte și aducere de fonduri europene, precum și reducerea cheltuielilor la anumite unități, prin comasarea unor școli cu regim special.

Vă supun acum aprobării amendamentul la articolul 2.

S-a adoptat cu unanimitate amendamentul.

**Dl.Gheorghe Șimon:** Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți următoarea intervenție: acest proiect nu a fost făcut pe niciun fundament. Este de fapt o repetare a altor bugete, de preluare a lor, de la an la an. Mă îndoiesc, domnule președinte, că dumneavoastră ați făcut un astfel de buget! Iar dacă dumneavoastră ați fost printre cei care au proiectat un astfel de buget, îmi pare rău că trebuie să vă spun, dar trebuie să vă dați demisia! Mă așteptam de la dumneavoastră la o viziune mai clară asupra acestui buget pe 2011. Vă reamintesc că v-ați angajat să faceți un buget bine fundamentat – și mă refer aici în special la instituțiile de cultură din subordinea noastră. Căci s-ar putea, stimați colegi – și de data asta mă adresez domnului vicepreședinte Marinescu Emil – să găsim prin acest document, undeva la vreun capitol de bunuri și servicii, cuprins și un Audi A8! Pentru că așa s-a întâmplat în urmă cu doi ani, tocmai din lipsa noastră de vigilență!

Categoric, eu nu voi vota acest buget făcut „pe picior”, mai ales, domnule președinte, pentru că sunt convins că nu-l cunoașteți!

**Dl.Mircea Man:** Stimați colegi, revin și spun cu părere de rău că munca unor lideri ai dumneavoastră nu este luată în seamă. Am avut nenumărate discuții la nivel de conducere executivă cu aparatul consiliului județean, cu liderii de grupuri politice, unde s-au făcut diverse propuneri. Chiar domnul Șimon a venit cu propunerea să trecem un plus de 50 mii lei pentru Centrul creației populare, care s-a votat. Deci eu nu am avut niciun amestec. Așa că nu este corect să insinuați că am fost de rea-credință. Iar în ceea ce privește posibilitatea restructurării instituțiilor consiliului județean, să știți că aș fi primul care aș face acest lucru.

**Dl.consilier județean Petru Batin:** Domnule președinte, cam în același registru cu colegul meu Șimon aș dori să aduc câteva argumente mai concrete cu privire la filosofia construirii bugetului propriu al Consiliului județean Maramureș. De exemplu, dacă luăm din ponderea totală a cheltuielilor vedem că pentru învățământ s-au alocat 8 procente, pentru sănătate 14%, pentru cultură 15%, iar pentru agricultură – atenție, vă rog – 0,04%, în timp ce pentru asistența socială s-au alocat 42%! Eu nu cred că astfel de politică bugetară poate fi agreată de cineva, indiferent în ce context economico-social ne-am afla! Nu pot crede că agricultura contează pentru județul nostru doar în proporția infimă de 0,04%! Apoi, dacă luăm în calcul poziția „*cultură și recreere*”, dintr-un total de peste 28 milioane lei noi, să dăm 5 miliarde vechi pentru cultura din Maramureș mi se pare nefiresc, cum la fel de nefiresc mi se pare să alocăm pentru Centrul Creației Populare mărunta sumă de 433 mii lei! Mă întreb, bugetul propriu al consiliului județean se referă numai la anumite instituții care acoperă un anumit teritoriu, sau la întreg județul?

Domnule președinte, mie-mi place sintagma dumneavoastră pe care o folosiți adesea, aceea că „faceți ce trebuie pentru Maramureș”, dar haideți să se și vadă lucrul

acesta! Părerea mea este că ar trebui să reanalizăm acest buget, să facem în așa fel încât să constituim un fond de rezervă bugetară substanțial, care să ne ajute la confinanțarea proiectelor europene ce vor avea menirea de a contribui la o dezvoltare economică reală a județului nostru.

În final, aș dori să ni se prezinte un audit pe fiecare din aceste instituții care sunt finanțate din bugetul consiliului județean, pentru că nu ni s-a prezentat niciodată asemenea documente, să știm și noi cum sunt cheltuiți banii acolo.

**DI.Mircea Man:** Domnule Batin, nimeni nu v-a oprit în ședințele de comisie să faceți propunerile pe care le-ați crezut de cuviință! Vreți cumva să insinuați că ați ținut cont de vreo propunere a mea? V-am spus eu cum să repartizați banii în comisie? Nu! Toate amendamentele au fost propuse și votate de membrii comisiei. Eu nu am avut nicio implicare!

**DI.Gheorghe Șimon:** Pe proiectul de buget cu care ați venit dumneavoastră se poate discuta foarte mult, domnule președinte.

**DI.Mircea Man:** Domnule consilier, vreau să vă adresez următoarea întrebare: pe proiectul de buget prezentat de mine, puteați face orice fel de modificare?

**DI.Gheorghe Șimon:** Da.

**DI.Mircea Man:** Păi și-atunci, de ce n-ați făcut-o?

**DI.Gheorghe Șimon:** Fiindcă am discutat despre un proiect pentru Maramureș, domnule președinte. Aș vrea să-mi răspundeți de ce nu ni s-au prezentat în ședința comisiei de buget-finanțe, în mod detaliat toate cheltuielile, pe fiecare capitol? Părerea mea este că nu dumneavoastră ați gândit acest proiect de buget județean, ci aparatul de specialitate, iar dumneavoastră doar l-ați acceptat așa cum este! Și acum ne prezentați un proiect de buget „de două pere mălăiețe”!

**DI.Mircea Man:** Domnule consilier, vă rog să nu dezinformați! Au existat dezbateri în cadrul comisiilor la care eu nici măcar nu am participat! Iar acum încercați să spuneți că am încercat să impun acest proiect de buget!

O rog pe doamna director economic Glodan Ana să ne spună cum s-au derulat întâlnirile și prezentarea proiectului de buget.

**D-na Ana Glodan, director economic:** Rămân puțin uimită de ceea ce se discută acum. Noi, cei din cadrul Direcției Economice, am prezentat atât conducerii executive cât și consilierilor reprezentanți ai partidelor politice o situație centralizată pe fiecare instituție din subordine, adică în comparație buget definitiv pe anul precedent, bugetul de realizări, necesarul solicitat de conducătorii acestor instituții și propunerile conducerii. Totodată, ori de câte ori a fost nevoie, m-am prezentat cu biblioraftul de detalieri a cheltuielilor pentru fiecare instituție în parte.

**DI.Mircea Man:** Acestea fiind spuse, nu-mi rămâne decât să vă supun votului proiectul de hotărâre, cu amendamentul deja adoptat.

S-a adoptat, cu 32 voturi pentru și 2 abțineri

## **HOTĂRÂREA Nr.16/2011 privind aprobarea bugetului propriu al județului Maramureș, pe anul 2011**

**DI.Mircea Man:** Continuăm, stimați colegi, cu proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetar, pe anul 2011.

**DI.consilier județean Marinel Zoicaș:** Aici este vorba de sumele neutilizate la finele anului 2010, aferente proiectelor finanțate din fonduri externe, precum și sumele repartizate din fondul de rulment, neutilizate, care, de asemenea, se transferă în excedent, cu aceeași destinație.

**Mircea Man:** Bun. Dacă nu sunt puncte de vedere, vi-l supun la vot.  
S-a adoptat, cu unanimitate de voturi,

### **HOTĂRÂREA Nr.17/2011 privind utilizarea excedentului bugetar, pe anul 2011**

**DI.Mircea Man:** La punctul 6 avem proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome „Aeroportul Internațional Baia Mare”, pe anul 2011. La final de ședință ni se va prezenta și o informare de către directorul acestei instituții. Proiectul a primit aviz favorabil din partea comisiei de specialitate, așa că vi-l supun la vot.

S-a adoptat cu unanimitate de voturi

### **HOTĂRÂREA Nr.18/2011 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome „Aeroportul Internațional Baia Mare”, pe anul 2011**

**DI.Mircea Man:** Un alt proiect de hotărâre pe care vi-l supun atenției și adoptării este cel privind aprobarea „*Ghidului solicitantului*” pentru Programul județean de acordare a finanțărilor nerambursabile în domeniul sportului, pe anul 2011. Cele trei comisii de specialitate au avizat favorabil proiectul. Dacă nu sunt obiecții, vi-l supun la vot.

S-a adoptat cu unanimitate de voturi

### **HOTĂRÂREA Nr.19/2011 privind aprobarea „*Ghidului solicitantului*” pentru Programul județean de acordare a finanțărilor nerambursabile în domeniul sportului, pe anul 2011**

**DI.Mircea Man:** Un alt proiect de hotărâre este cel privind aprobarea componenței nominale a comisiilor de evaluare a managementului și a comisiilor de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului, pentru instituțiile de cultură de sub autoritatea Consiliului județean Maramureș, pe anul 2011. Văd că există propuneri privind componența, venite din partea comisiei de cultură.

**DI.consilier județean Vasile Ban:** Da, așa este. Noi, membrii comisiei de învățământ, cultură, culte, am făcut propuneri atât pentru componența comisiilor de evaluare, cât și pentru cele de contestații, în sensul cuprinderii a câte 4 membrii pentru fiecare.

**Dl.consilier județean Gavril Ardușătan:** Domnule președinte, aș propune ca din comisia de evaluare a managementului la Ansamblul Național Folcloric Transilvania să facă parte domnul consilier județean Ioan Corodan.

**Dl.Mircea Man:** Domnilor colegi, haideți să facem în felul următor: să amânăm proiectul de hotărâre până la ședința următoare, deoarece văd că nu v-ați hotărât asupra nominalizărilor în componența acestor comisii.

(Această propunere a fost respinsă, cu doar 13 voturi pentru.)

Așa stând lucrurile, reluăm acest proiect de hotărâre, și vom vota prin vot secret. Rog pregătiți buletinele de vot.

Până ni se vor împărți buletinele de vot, propun o pauză de cinci minute, pentru consultări în cadrul grupurilor politice.

(După pauză):

**Dl.consilier județean Gabriel Zetea:** Domnule președinte, în urma discuțiilor avute cu colegii, propun amânarea proiectului de hotărâre.

**Dl.Mircea Man:** În regulă. Supun la vot această propunere.

S-a votat amânarea proiectului de hotărâre, cu 28 voturi pentru, 5 voturi împotriva și o abținere.

Continuăm, stimați colegi, cu proiectul de hotărâre pentru aprobarea atribuțiilor, criteriilor de selecție, contractului-cadru de management, obiectivelor și criteriilor de performanță pentru administratorul public județean.

**Dl.consilier județean Marinel Kovacs:** Domnule președinte, în ședința comisiei s-a dat aviz favorabil, cu mențiunea că la anexa 1 trebuie făcute propuneri din partea consiliului județean, pentru 3 consilieri județeni.

**Dl.Mircea Man:** Supun la vot propunerea de 3 consilieri care să facă parte din comisie.

S-a adoptat în unanimitate.

**Dl.Marinel Kovacs:** Propun ca din partea PNL să-l nominalizăm pe domnul consilier Gavril Ardușătan.

**Dl.vicepreședinte Matei Călin:** Din partea PSD îl propun pe Gabriel Zetea.

**Dl.Mircea Man:** De la PDL eu îl propun pe colegul Roșca Radu.

Stimați colegi, vă supun votului aceste propuneri.

Cei trei nominalizați au fost votați în unanimitate.

**Dl.consilier județean Gheorghe Șimon:** Domnule președinte, să știți că ați avut dreptate și, personal, îmi pare nespus de rău că nu am fost de acord cu acest post de administrator public al județului. Dar uneori, e mai bine mai târziu decât niciodată, și sper ca viitorul administrator public care va câștiga concursul va ști, pentru anul 2012, să proiecteze și să prezinte un adevărat buget al județului Maramureș! De aceea, îndemn pe toată lumea să voteze acest proiect de hotărâre, pentru că acest administrator public este o parte a incompetenței dumneavoastră de a conduce acest județ!

**Dl.consilier județean Teodor Ardelean:** După istoria lumii, romanii au cucerit și Grecia și s-au îmbolnăvit de cultura lor, născându-se următoarea vorbă: „*timeo danaos et dona ferentes*” (mă tem de greci și de aceea le aduc daruri), ceea ce s-a și întâmplat de o bună bucată de vreme și la noi, culminând acum cu faptul că

domnul Șimon, dorind să-și îndulcească relațiile cu dumneavoastră, domnule președinte, a revenit la senzații și percepții bune. Dealtfel, am aranjat împreună acest regulament, și nu pot să nu le spun celor din presă că totul e aranjat, deoarece pentru prima dată în țara asta și la o astfel de lege apare cu drept de a participa la un astfel de concurs și un absolvent de învățământ tehnic. Asta-i făcută pentru domnul Șimon!

**DI.Mircea Man:** În regulă. Supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre.

S-a adoptat cu unanimitate de voturi

**HOTĂRÂREA Nr.20/2011**  
**pentru aprobarea atribuțiilor, criteriilor de selecție, contractului-cadru de management, obiectivelor și criteriilor de performanță pentru administratorul public județean**

**DI.Mircea Man:** Următorul proiect de hotărâre este cel privind validarea desemnării nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Maramureș. Este avizat, așa că vi-l supun la vot.

S-a adoptat cu unanimitate de voturi

**HOTĂRÂREA Nr.21/2011**  
**privind validarea desemnării nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Maramureș**

**DI.Mircea Man:** Un alt proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței de azi este cel privind aprobarea modificării organigramei și a statului de funcții la Muzeul de Mineralogie Baia Mare.

**DI.Marinel Kovacs:** Domnule președinte, la comisia de specialitate s-a acordat aviz favorabil, însă vreau să subliniez că în mapele tuturor consilierilor nu apare modificarea solicitată la comisie, aceea cu privire la laborator, care este consemnată de altfel în procesul verbal al comisiei.

**DI.Mircea Man:** În regulă. Vă supun votului proiectul de hotărâre.

S-a adoptat cu unanimitate de voturi

**HOTĂRÂREA Nr.22/2011**  
**privind aprobarea modificării organigramei și a statului de funcții la Muzeul de Mineralogie Baia Mare**

**DI.Mircea Man:** Continuăm, cu proiectul de hotărâre pentru închiderea Centrului de tip rezidențial – Complexe Sociale de Locuințe Protejate Băița, din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Maramureș. Constat că ambele comisii au dat aviz favorabil, așa că dacă nu sunt întrebări, vi-l supun la vot.

S-a adoptat cu unanimitate de voturi

**HOTĂRÂREA Nr.23/2011**  
**pentru închiderea Centrului de tip rezidențial – Complexe Sociale de Locuințe**  
**Protejate Băița, din structura Direcției Generale de Asistență Socială**  
**și Protecția Copilului Maramureș**

**DI.Mircea Man:** Intrăm în ordinea suplimentară acum, cu proiectul de hotărâre pentru aprobarea Procedurilor de lucru privind stabilirea modului de constituire și utilizare a Fondului de rezervă bugetară, constituit la nivelul Consiliului județean Maramureș. Pentru anul 2009, Curtea de Conturi ne-a descărcat fondul de rezervă, cu mențiunea scrisă că trebuie să venim cu completarea Procedurilor speciale pentru fondul de rezervă.

**DI.Marinel Zoicaș:** Comisia pentru activități economico-financiare a avizat favorabil, cu amendamentul ca raportările să se facă trimestrial.

**DI.Mircea Man:** Vă supun votului proiectul de hotărâre, cu amendamentul formulat de colegul nostru Zoicaș.

S-a adoptat, cu 33 voturi pentru și o abținere

**HOTĂRÂREA Nr.24/2011**  
**pentru aprobarea Procedurilor de lucru privind stabilirea modului de**  
**constituire și utilizare a Fondului de rezervă bugetară,**  
**constituit la nivelul Consiliului județean Maramureș**

**DI.Mircea Man:** În cele ce urmează, am să-l rog pe domnul director Chendea Cristian să ne prezinte o notă informativă privind stadiul realizării proiectului „*Drumul Baia Sprie – Bârsana*”. De-acum înainte, toate proiectele importante mai mari de un milion de euro vor fi prezentate în fiecare ședință de consiliu. Vreau să vă spun că avem cel mai puternic contract între beneficiar și antreprenor, de 80 de pagini, completat cu condiții specifice atât ale inginerului cât și ale dirigintelui de șantier, de cel care ne pune la adăpost de orice problemă care ar putea apărea în această investiție. În plus, avem o autoritate intermediară – ADR, care face verificări periodice pe fiecare segment în parte. Cu toate acestea, din păcate, găsim în teren foarte multe situații greu de rezolvat.

**DI.Cristian Chendea, director al Direcției Tehnice a Consiliului județean Maramureș:** Doamnele președinte, domnilor consilieri, pe parcursul execuției lucrărilor contractate în baza Acordului contractual nr.893/2010, Antreprenorul a constatat următoarele neconcordanțe între lucrările proiectate și situația din teren:

1. La executarea săpăturii casetelor de lărgire a fundației, pe sectorul km 35+135 – km 44+920 s-a descoperit un strat intermitent de argilă nisipoasă, cu material organic și umiditate ridicată, care compromitea atingerea gradului de compactare necesar. Aceste condiții au impus excavații suplimentare pe o adâncime de 20 cm, respectiv 50 cm, conform sondajelor geologice și soluției stabilite de proiectant

prin Dispozițiile de șantier nr.1 și nr.2/2010. Volumul de săpătură, respectiv al stratului de formă suplimentar, este de 6.300,92 mc.

2. Tot la executarea săpăturii casetelor de lărgire a fundației pe sectoarele km 22+365 – km 35+135, km 35+365 – km 44+970 și km 44+970 – km 56+019 s-au identificat o serie de izvoare, provenind din versanți, care alimentau patul drumului. Această situație a necesitat luarea unor măsuri asigurătorii împotriva infiltrării acestor ape în corpul drumului și pentru înlăturarea acestora din zona drumului, astfel încât să nu fie pusă în pericol stabilitatea structurii rutiere. În conformitate cu Dispoziția de șantier nr.3/2010 au fost executate drenuri de fund de șanț suplimentare. Lungimea suplimentară de dren pus în operă este de 15.619,00m.

În conformitate cu prevederile contractuale, Inginerul (dirigintele de șantier) a menționat în rapoartele sale din lunile iunie, iulie și august, precum și la ședințele operative, necesitatea extrasăpăturii și a drenului de fund de șant pe o lungime suplimentară.

Toate Dispozițiile de șantier s-au emis în baza Legii nr.10/1995, art.23 lit.e). Întrucât lucrările suplimentare dispuse nu puteau fi încredințate decât antreprenorului care execută lucrările de reabilitare de bază, iar valoarea estimată este circa 2,8% din valoarea contractului de execuție, achiziționarea acestora a fost făcută conform prevederilor art.122, lit.i) din O.U.G.nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare și a Instrucțiunii nr.50/2010 a M.D.R.T., adică prin procedura de negociere directă fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare. Procedura a urmărit negocierea executării acestor cantități suplimentare în condițiile contractuale inițiale, adică la prețurile unitare din Acordul contractual nr.893/2010, fără să fie afectată durata de execuție contractată sau orice altă prevedere contractuală care ar putea împiedica derularea eficientă a proiectului.

Procedura de achiziție a demarat la data de 22.12.2010 și s-a încheiat în 27.12.2010 prin semnarea actului adițional nr.2, în valoare de 1.848.575,64 lei, fără TVA.

Menționez că, la ora actuală au mai fost identificate următoarele situații care vor necesita achiziții de lucrări suplimentare, astfel:

1. Proiectantul detaliilor de execuție, S.C. PRIMACONS SRL București, a constatat că soluția parapetului direcțional metalic la podurile supuse reabilitării necesită realizarea unei plăci de suprabetonare cu 60 cm mai lată decât în cazul utilizării de parapet tip *apără roată*, soluție greu de aplicat în cazul reabilitării unui drum ce străbate o zonă de munte și de deal, drept pentru care a propus schimbarea soluției constructive. Proiectantul S.C. SEARCH SRL a fost de acord cu propunerea și a emis Dispoziția de șantier nr.4/2010.
2. În urma execuției casetelor de lărgire a fundației drumului, s-a constatat că este necesară montarea unei cantități suplimentare de parapet direcțional metalic acolo unde taluzul depășește înălțimea de 1,5 m, corelat cu prevederile STAS 1948.1/9., drept pentru care s-a emis Dispoziția de șantier nr.5.
3. La executarea lucrărilor de reabilitare a podurilor s-a constatat lipsa orificiilor de evacuare a apei provenite din condens la intradosul fâșiilor cu goluri, situație care

favorizează apariția unor degradări ale betonului, drept pentru care s-a dispus perforarea tuturor fâșiilor cu goluri prin Dispoziția de șantier nr.6/2010.

Dispozițiile de șantier nr.4 și 6 se pot duce la îndeplinire de către Antreprenor pe măsura reabilitării podurilor și trebuie să urmeze același regim de achiziție ca cel folosit pentru dispozițiile nr.1, 2 și 3. Dispoziția de șantier nr.5 poate fi îndeplinită și de către alt executant a cărui ofertă va fi declarată câștigătoare în urma unei proceduri de achiziție publică, care trebuie finalizată cât mai curând, astfel încât lucrările să poată fi executate în perioada de desfășurare a proiectului.

Finanțarea acestor lucrări se face din fondurile cuprinse în capitolul bugetar 5.3 *Cheltuieli diverse și neprevăzute*.

**DI.Mircea Man:** Mulțumim pentru precizările făcute de domnul Chendea. Acum, dacă sunt întrebări, vă rugăm să le adresați.

**DI.Gabriel Zetea:** Domnule președinte, să înțelegem că, din cele prezentate adineaori, această modificare nu antrenează modificarea proiectului în sine?

**DI.Mircea Man:** Haideti să ne înțelegem, domnilor. Față de cantitățile de lucrări care s-au licitat, nu se plătește nici măcar un leu în plus! Deci față de aceste lucrări, prevăzute în caietul de sarcini la capitolul IV, nu se plătește nimic în plus! Există însă un alt capitol, - „Diverse și neprevăzute” - pentru lucrări suplimentare, lucrări ascunse, unde noi răspundem pentru fiecare procedeu făcut.

**DI.Chendea Cristian:** Domnilor consilieri, nu se modifică soluția proiectată.

**DI.Mircea Man:** Da, așa este, însă sigur că antreprenorul poate să vină cu astfel de solicitări de modificare, dar asta e problema lui, că nu va fi plătit de către consiliul județean, pentru că orice modificare trebuie aprobată de cel care plătește, de beneficiar, și după acordul experților, ori în acest moment nu se pune problema de așa manieră. Repet, nu modificăm proiectul, pentru a nu avea o problemă cu finanțatorul. Dar, doresc să vă înștiințez că sunt foarte nemulțumit de instituția inginerului, care trebuie să reprezinte siguranța noastră între beneficiar și antreprenor, și care ar trebui să răspundă de absolut tot ceea ce înseamnă respectarea contractului între noi și antreprenor. Oricum, dorința noastră este ca în anul acesta să ajungem cu 80-90% din lucrare finalizată, și dacă, Doamne ferește, lucrurile se vor poticni, nu voi avea nicio reținere în a rezilia contractul cu acest antreprenor, deoarece clauzele ne permit. În concluzie, vreau să vă asigur că la proiectul „Drumul Baia Sprie – Bârsana” nu s-a făcut nicio plată în plus față de decontările care au existat, și nici nu vom face decontări peste lucrări.

Mai sunt întrebări?

**DI.Romeo Dobocan, realizator emisiuni la postul de televiziune locală eMaramureș TV:** Domnule președinte, dacă-mi permiteți, aș dori să vă întreb dacă acest proiect sau contract este finanțat din fonduri europene?

**DI.Mircea Man:** Domnule Dobocan, se pare că domnia voastră înțelegeți foarte greu astfel de chestiuni, și de aceea eu vă pun la dispoziție un birou și toate cele necesare, pentru a înțelege corect situația și a nu mai cere informații de la portarii din consiliu, informații eronate pe care le mai dați și pe post! Faceți, vă rog o solicitare scrisă în acest sens, și vă dau toate datele de care aveți nevoie, din interior și reale, nu așa „după ureche”, cum le prindeți de pe la unii sau alții!

În cele ce urmează, am să-l rog pe directorul Aeroportului Baia Mare să ne prezinte informarea legată de instituția pe care o conduce.

**DI.Mihai Pătrașcu, director al Aeroportului Internațional Baia Mare:** Domnule președinte, stimați consilieri, eu nu am să vă rețin atenția prea mult, și voi puncta doar câteva din cele mai importante acțiuni realizate în cadrul Aeroportului Baia Mare. Încep prin a vă mulțumi pentru că, în urmă cu un an, mi-ați acordat un vot de încredere pentru preluarea conducerii acestei instituții, care s-a dovedit a nu fi deloc ușoară.

Printre investițiile cele mai importante de la aeroport, aș dori să menționez următoarele: achiziționarea unei benzi pentru bagaje; extinderea spațiului pentru public cu 250 metri pătrați; s-au făcut recompartimentări, pentru a corespunde cerințelor Schengen; restaurarea unei mari părți din acoperișul clădirii aeroportului; renovarea fațadei aerogării; îmbunătățirea coeficientului termic; montarea unor sisteme de informare online; remedierea gropilor și a găurilor de pe pistă; alimentarea cu cherosen; achiziționarea unui grup electrogen; dotări P.S.I.; îmbunătățirea sistemului de securitate al unității; îmbunătățirea pregătirii profesionale a salariaților, prin cursuri de perfecționare; înregistrarea siglei Aeroportului Internațional Baia Mare la O.S.I.M. București; înființarea în anul 2010 a unei școli baimărene de pilotaj, care va continua în viitor.

Pentru a fi cât mai bine edificați, invit domnii consilieri și pe toți cei care doresc să vină la aeroport și să vadă cu proprii ochi ce am realizat în acest an de zile de când am preluat conducerea instituției.

**DI.Mircea Man:** Mulțumesc domnului director Pătrașcu pentru străduința domniei sale de a face ca lucrurile să meargă bine la aeroport. Vreau să completez doar atât la cele spuse de antevorbitorul meu, că suntem în discuții cu factorii de decizie din Ministerul Transporturilor, pentru a identifica modalități de accesare de fonduri europene pentru aeroport, sigur, pe proiecte. Ar mai fi o mică propunere aici: la ședința de bilanț de la Inspectoratul pentru Situații de Urgență, domnul viceprimar Dumitru Matei a propus achiziționarea, în colaborare cu noi, a unui elicopter, care să transporte victimele și persoanele în situații de urgență, adică să deservească urgențele medicale între cele 3 județe învecinate (Maramureș, Satu Mare și Sălaj). Costul acestui aparat de zbor ar putea fi undeva între 80.000 – 100.000 euro, și l-aș ruga pe domnul Pătrașcu să găsim împreună o soluție în această privință.

**DI.consilier județean Anton Rohian:** Domnule președinte, stimați colegi, îmi pare rău că eu am fost unul dintre cei care l-au contestat pe Mihai Pătrașcu, ca să constat acum că rezultatele managementului său au fost neașteptat de bune în anul care a trecut. Dar, oricât de bine intenționat și oricât de activ ar fi, domnia sa nu poate face lucrurile să meargă bine de unul singur, așa că părerea mea este că ar trebui să încercăm o discuție foarte serioasă cu firmele din acest județ, care ar putea aduce venituri la aeroport, prin utilizarea curselor aeronautice de la aeroportul nostru în deplasarea managerilor la întâlnirile de afaceri. Trebuie să facem lobby pe lângă parlamentarii noștri și cei din Satu Mare, ca să ne sprijine în aceste demersuri.

Într-o altă ordine de idei, am dori să ne spuneți ce ați mai întreprins din punct de vedere al lobby-ului pentru drumul Baia Mare – Dej.

**DI.Mircea Man:** Domnilor consilieri, motto-ul ales de Mihai Pătrașcu potrivit căruia aeroportul Baia Mare trebuie să devină motorul economiei județului nostru astăzi mi se pare puțin cam pretențios, însă trebuie să ne gândim la el ca la o deschidere economică. În orice caz, eu trebuie să vă mulțumesc tuturor pentru finalizarea investiției pe care Consiliul județean a făcut-o la Dumbrăvița – mă refer la fabrica de componente pentru avioane Boeing – și ar fi un câștig extraordinar pentru noi dacă firma americană de la Dumbrăvița ar folosi aeroportul nostru pentru a transporta acele componente la destinațiile unde vor fi asamblate. Vom purta discuții cu toți agenții economici din județ și cu posibili transportatori, pentru a dezvolta activitatea aeroportului nostru.

Eu nu pot decât să-i mulțumesc domnului Pătrașcu pentru continua implicare și pentru munca susținută pe care o desfășoară la aeroport.

Acum, spre final de ședință, vă supun atenției Nota informativă privind acțiunea în contencios administrativ formulată de Prefectul județului Maramureș împotriva Hotărârii CJMM nr.91/2010.

**DI.consilier județean Gabriel Zetea:** Aș dori să dăm un vot din partea consiliului, pentru a putea ataca în contencios hotărârea prefectului, deci să ne continuăm acțiunea în justiție împotriva instituției prefectului.

**DI.Dumitru Dumuța, secretar al județului Maramureș:** Domnule președinte, aici aș dori să fac o precizare. Deoarece hotărârile privind bugetul sunt anuale, ele ies din vigoare la finalul exercițiului bugetar. Așadar, în acest caz, câștigul nostru la Curtea de Apel nu ar aduce efecte în plan financiar, întrucât bugetul anului 2010 este închis. Continuarea acțiunii dumneavoastră s-ar putea finaliza doar cu o prevedere care ar confirma sau ar infirma votul dat de dumneavoastră într-o hotărâre de consiliu județean.

**DI.Gabriel Zetea:** Noi am luat o hotărâre de consiliu pe care încă o considerăm valabilă. De aceea, vrem să mergem în continuare, să fim consecvenți.

**DI.Dumitru Dumuța:** Orice hotărâre a unei instanțe care este permisă a fi atacată, este recomandabil să fie atacată, dar, cum am mai spus, indiferent de rezultat, acesta nu va avea niciun efect în plan financiar, bugetul anului trecut fiind expirat.

**DI.consilier județean Marinel Kovacs:** Deoarece propunerea colegului Zetea mi se pare de bun simț, sunt de părere să o adoptăm.

**DI.Mircea Man:** Bun. Supun votului dumneavoastră propunerea de atacare cu recurs a hotărârii.

S-a votat în unanimitate.

**DI.consilier județean Gheorghe Șimon:** Domnule președinte, înainte de a închide ședința, v-aș ruga să ne spuneți ce ați mai întreprins în privința societății de drumuri județene, pentru că imediat ieșim din iarnă și nu știm ce o să se întâmple cu această societate.

**DI.Mircea Man:** Domnilor consilieri, am chemat colegii de la departamentele juridic, tehnic și achiziții publice, și i-am rugat să-mi prezinte proceduri cu ceea ce avem de făcut pe această linie. Am purtat discuții și cu conducerea operativă a societății, și în momentul în care ni se va prezenta un punct de vedere juridic clar și bine fundamentat, vom acționa în consecință.

**Dl.vicepreședinte Călin Matei:** Domnule președinte, în mapa dumneavoastră de azi trebuia să existe un material, de fapt o propunere de caiet de sarcini ce ar fi trebuit să fie postat și pe site, dar pe care constat că nu îl aveți.

**Dl.Mircea Man:** Da, știu despre ce este vorba, este acel studiu de oportunitate pe care Direcția Tehnică nu dorește să și-l asume!

**Dl.Călin Matei:** Curios cum domnul Chendea de la Direcția Tehnică nu-și asumă acest studiu de oportunitate, din moment ce domnul secretar și colegii de la Direcția Juridică au fost de acord, din punct de vedere legal, juridic.

**Dl.Mircea Man:** Eu pot să dau dispoziție scrisă în acest sens, și o voi da, însă vă spun că niciodată nu voi da o asemenea decizie dacă colegii din Direcția Tehnică nu și-o asumă!

**Dl.Gheorghe Șimon:** Păi, domnule președinte, dacă din punct de vedere juridic, după cum a spus și domnul secretar, există o soluție, atunci cum vă puteți crampona de refuzul celor de la Direcția Tehnică? Schimbați directorul de-acolo, dacă nu e de-acord.

**Dl.Mircea Man:** Domnul secretar s-a exprimat din punct de vedere al legalității, nu și al oportunității.

**Dl.Călin Matei:** Oportunitatea a fost stabilită deja, domnule președinte, prin acel vot de principiu pe care l-am dat în urmă cu câteva ședințe.

**Dl.Mircea Man:** Stimați colegi, vom mai avea o ședință în luna aceasta, pentru repartizarea sumei de 40 de miliarde lei vechi primiți pentru înlăturarea efectelor inundațiilor din anul 2010 și vom vedea atunci ce stabilim și în privința drumurilor. În orice caz, suma de 40 miliarde care ne-a fost alocată de guvern este de departe nesatisfăcătoare, în condiția în care am fi avut nevoie de cel puțin 600 miliarde lei noi pentru a-i împărți tuturor unităților administrativ-teritoriale care au avut de suferit de pe urma acestor calamități naturale care au afectat județul nostru.

Acum, dacă nu mai sunt intervenții, declar închise lucrările ședinței noastre de azi, 7 februarie 2011.

*Prezentul proces verbal s-a încheiat azi, 7 februarie 2011, la sediul Consiliului județean Maramureș, din Baia Mare, str.Gheorghe Șincai nr.46, județul Maramureș.*

**PREȘEDINTE,  
Mircea Man**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,  
Dumitru Dumuța**

A consemnat: Ghita Mihaela Valeria  
- Compartiment Pregătire Ședințe -

